

資料7

| | |
|------|----|
| 整理番号 | 16 |
|------|----|

初回 第5回(4月開催)
再提出 第6回(8月開催)

遠洋まぐろ延縄漁業プロジェクト(既存船活用部会(高知県))改革計画書 (案)

| | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|---------------|
| 地域プロジェクト名称 | 遠洋まぐろ延縄漁業プロジェクト協議会 | | |
| 地域プロジェクト 運営者 | 名 称 | 日本かつお・まぐろ漁業協同組合 | |
| | 代表者名 | 代表理事組合長 石川 賢廣 | |
| | 住 所 | 東京都江東区永代 2-31-1 | |
| 計画策定期間 | 平成23年2月 | 計画期間 | 平成23年度～平成24年度 |

目 次

| | |
|-------------------------------|----|
| 1. 目的 | 2 |
| 2. 遠洋まぐろ延縄漁業の概要 | 2 |
| (1) 漁業の概要 | 2 |
| (2) 経営状況 | 2 |
| (3) 地域経済との関係 | 3 |
| (4) ビンナガについて | 4 |
| 3. 計画内容 | |
| (1) 参加者名簿 | |
| ① 遠洋まぐろ延縄漁業プロジェクト協議会 | 6 |
| ② 既存船活用作業部会 | 6 |
| (2) 改革のコンセプト | |
| a. 生産に関する事項 | 7 |
| b. 流通に関する事項 | 8 |
| 改革計画のイメージ(図) | 10 |
| (3) 改革の取組内容 | 11 |
| (4) 取組の費用対効果 | 15 |
| (5) 改革の取組内容と支援措置の活用との関係 | 16 |
| (6) 取組のスケジュール | |
| a. 工程表 | 16 |
| b. 改革取組による波及効果 | 16 |
| 4. 漁業経営の展望 | 17 |
| (1) 収益性回復の目標 | 17 |
| (2) 代船の見通し | 18 |
| 5. 改革計画の作成に係るプロジェクト活動状況 | 19 |

遠洋まぐろ延縄漁業プロジェクト改革計画

1. 目的

遠洋まぐろ延縄漁業は、刺身用まぐろを供給する重要な役割を担っているが、その経営は、燃油・漁業資材の高止まりなどによる経営コストの増大により極めて厳しい状況にあり、船齢が高齢化する中、このままでは産業として継続することが困難な状況にある。本漁業の衰退による水揚げ量の減少は市場関係者や流通加工業者に大きな影響を与えるとともに、造船鉄工業、製氷冷凍業、仕込み業など関連産業にも波及し、結果として地域経済全体の衰退を引き起こすこととなる。

こうした情勢に対処し、漁業経営を継続していくため、本改革計画では省エネ対策によるコスト削減の取組及びビンナガの付加価値向上の取組を通じ収益性の向上を図る。加えて、地元高知県の流通加工業者と協力した刺身用ビンナガ販売の取組を通じ販路拡大とこれまで希薄になっていた地元経済との関係を深めることを目指す。

2. 遠洋まぐろ延縄漁業の概要

(1) 漁業の概要

遠洋まぐろ延縄漁業は、120トン以上の漁船により浮き延縄漁具を使用してマグロ等を漁獲する漁業であり、その生産量は、昭和50年から60年代は200千トン強で推移していたが、平成に入り200千トンを下回るようになり、近年では150千トンにも届かない状況にある。生産額は、昭和59年に2,700億円とピークであったが、その後は減少の一途をたどり、最近は1,000億円を下回りピーク時の1/3以下となっている。

遠洋まぐろ延縄漁船の隻数は、国際規制の強化、漁獲量の低迷や燃油費の高騰等による経営状況の悪化により、減少の一途をたどり、H22年現在313隻とピーク時の半分以下となっている。また、従来は10年～15年で代船建造が行われていたものの、近年の平均船齢は高齢化しており、H23年現在で約18年となっている。

(2) 経営状況

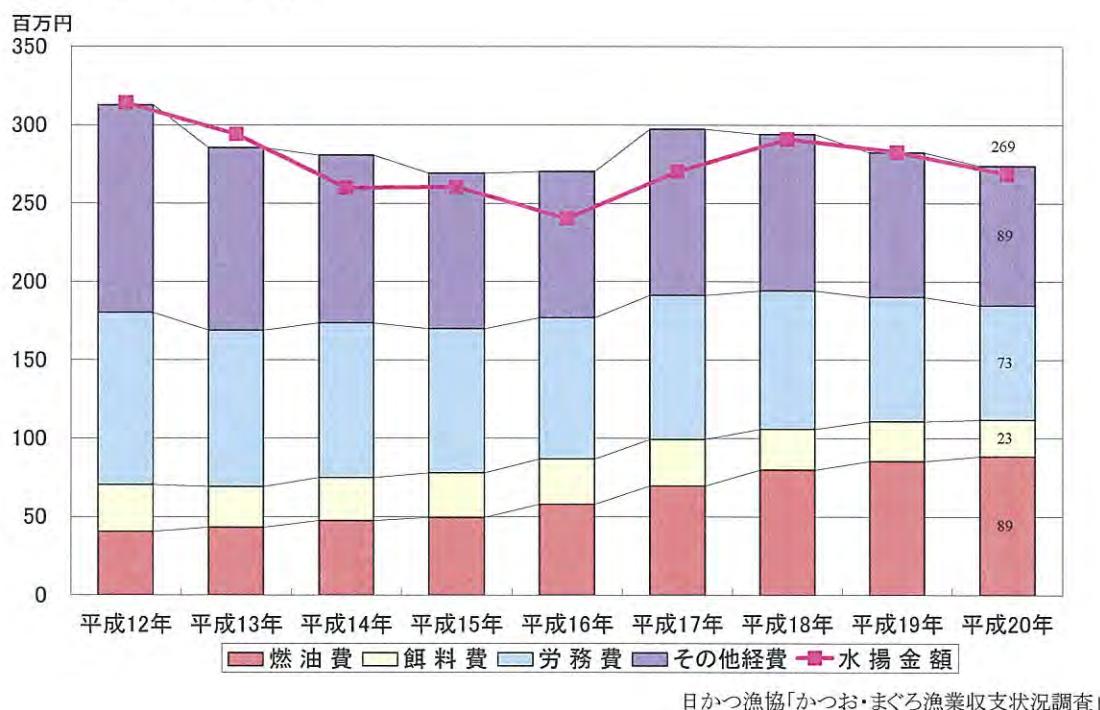
釣獲率の低下、景気低迷による国内消費の減退、輸入水産物との競合等による魚価の低迷、燃油や漁具等資材費の高騰など経営環境は厳しさを増している中、漁労原価の中で最も比重を占めている労務費については平均22～23人の船員のうち15～16人を外国人としていることで平成20年では平成12年の2/3に抑えられており、漁業者の経営努力によりコスト削減に向けた取り組みが行われてきた。(表1)

表 1:これまでの主な取り組み

| 対 策 | 実 施 時 期 |
|--------------------------|-------------|
| 省エネ船型の導入 | 昭和 50 年代後半～ |
| 外国人労働力(漁船員)の導入 | 平成 2 年～ |
| 漁協・金融・地元組織によるコスト削減に向けた検討 | 平成 7 年～ |
| 外地ドックによる修繕費削減 | 平成 15 年～ |
| 低燃費運航・操業の徹底 | 平成 16 年～ |

しかしながら、近年の燃油高騰により燃油費が 2 倍強となっており、これらのコスト削減の努力を無にしており、漁業者の経営は大変厳しい状況に置かれている。(図1)

図 1:水揚金額と支出の推移



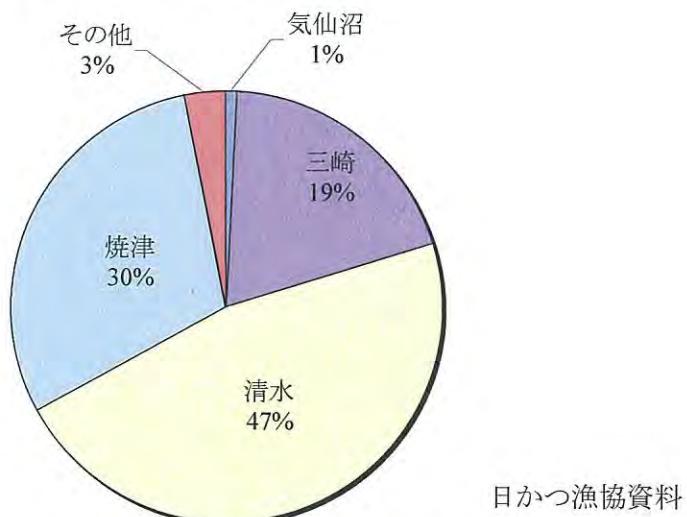
(3) 地域経済との関係

日本の大型遠洋まぐろ延縄漁船(200 トン以上)の漁獲物は、三崎、清水、焼津を中心に水揚げが行われている。この主要陸揚げ地の水揚げ量は三港合計で 52,955 トン(H20 年)と全国の冷凍マグロの実に 96%をこの三港だけで水揚げしている(図 2)。

遠洋まぐろ延縄漁業には加工流通業、造船、機械等の整備産業、燃油・餌・食糧等の仕込み業等の様々な産業が関連しており、水揚げ地域には漁業を中心とした経済システムが形成されている。例えば、焼津市の産業別人口は、第一次産業 1.45%のうち漁業に占める割合が 80.71%、第二次産業のうち製造業に占める割合が 82.72%、第三次産業においても運輸、小

売り、飲食店など漁業に関する割合が高い。

図2:港別冷凍まぐろ類水揚げ量の割合(H20年)

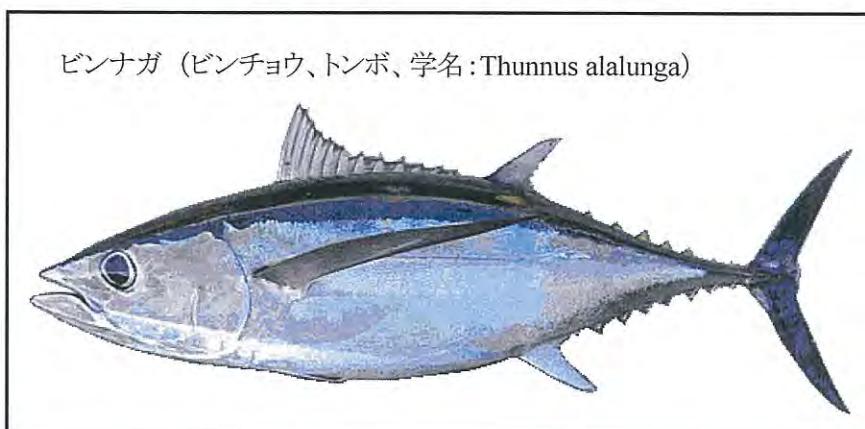


高知県所属の遠洋まぐろはえ縄漁船は、最盛期には 170 隻を越えていたが、国際規制の強化、漁獲量の低迷や燃油費の高騰等による経営状況の悪化により、現在は 13 隻となっている。乗組員の雇用や定期的なドック修理を通じ、地域経済との結び付きは依然としてあるものの、規模の縮小、さらに「一船買い」制度が物流の主流になり、水揚げが三崎、清水、焼津に集中するようになったため、その貢献度は下がっているのが現状である。

(4) ビンナガについて

a.魚の特徴

ビンナガ(ビンチョウ・トンボとも呼ばれる)は、成魚は全長 140 cm・体重 60 kgに達するが、多く漁獲されるのは凡そ 100 cm、30kgまでの魚体で、世界の熱帯・温帯海域に広く分布する。海洋の表層・中層に生息し、水温は 16 度～20 度とキハダ・メバチよりは低温、クロマグロ・ミナミマグロより高温の水温を好む。資源量は太平洋では高位・横ばいと見られている。



b.漁獲量

日本の遠洋まぐろはえ縄漁船によるビンナガの漁獲量は 12,989 トン(平成 20)であり、マグロ類の漁獲量の 11%を占めている。特に、高知県のまぐろ漁船(沿岸・近海・遠洋全てを含む)の平成 21 年度の漁獲量は、ビンナガ 13,185 トン、メバチ 4,501 トン、キハダ 4,386 トン、クロマグロ 297 トンとビンナガがマグロ類漁獲量全体の 59%を占めており、割合が高くなっている。

c. 販売形態・価格等

ビンナガの身の色は、他のマグロと比べ白に近く、また肉質は柔らかい。このため、長らくツナ缶等の加工用に使われてきたが、近年、脂乗りの良い魚体を、ビントロ・トロビンチョウ等と称し刺身用に販売されるようになった。しかしながら全国的な市場形成がなされていないことから、魚体は脂のある無しに問らず無選別で一括売りされており、加工向けの相場で取引されている。このため、船上においてもビンナガは釣獲後に鮮度保持処理(脱血処理、神経抜き、内臓除去、洗浄)を行わずそのまま急速冷凍・保冷保管が行われている。

d. 高知県における位置づけ

高知県では沿岸・近海まぐろはえ縄漁船が冬場に生のビンナガを漁獲している。しかしながら、高知県側の魚価が安いため、県内水揚げが約 300tに対し、和歌山県への水揚げが 700tとなっているのが現状である(数字は平成 19~21 年の 3 年間平均)。このため、高知県では、水揚げの県内回帰と漁業者の収入増加を図るため、刺身用ビンナガの流通販売に対する支援事業を H23 年度から予定している。遠洋まぐろはえ縄漁船で漁獲されるビンナガについても、周年供給が可能となることから特に生ビンナガの供給が不足する夏期には重要な魚種になる可能性があるため、県産品の販売促進を支援する「遠洋まぐろ販売促進事業」にはビンナガも対象とされている。

3. 計画内容

(1) 参加者名簿

①遠洋まぐろはえ縄漁業プロジェクト協議会

| 分野別 | 所属機関名 | 役職 | 氏名 |
|-------|-----------------|----------|-------|
| 金融機関 | 農林中央金庫 | 事業再生部長 | 北沢 靖久 |
| | 日本政策金融公庫農林水産業本部 | 営業推進部副部長 | 三村 嘉宏 |
| 学識経験者 | 東京海洋大学 | 教授 | 婁 小波 |
| 漁業団体等 | (社)漁業情報サービスセンター | 専務理事 | 杉浦 正悟 |
| | 全国遠洋沖合漁業信用基金協会 | 専務理事 | 橋本 明彦 |
| | 日本鰹鮪漁船保険組合 | 専務理事 | 梅川 武 |
| | 日本かつお・まぐろ漁業協同組合 | 代表理事組合長 | 石川 賢廣 |

②既存船活用作業部会(高知)

| 分野別 | 所属機関名 | 役職 | 氏名 |
|-------|----------------|------------|-------|
| 学識経験者 | 東京水産大学 | 名誉教授 | 竹内 正一 |
| 行政機関 | 高知県水産振興部漁業振興課 | 資源・生産担当チーフ | 池 卓也 |
| 漁業団体等 | 全国遠洋沖合漁業信用基金協会 | 業務第二部長 | 贊川 雅男 |
| 省エネ関係 | (株)カゴオ | 代表取締役 | 籠尾 信之 |
| | (株)カゴオ | 取締役工場長 | 濱崎 孝 |
| | 日新興業(株)中部支店 | 営業部長 | 中野 寿治 |
| 流通関係 | (有)タカシン水産 | 総務部長 | 横山 忠寛 |
| 漁業者 | 第38高豊丸 | 船主 | 山本 巍 |
| 漁業団体 | 高知県まぐろ船主組合 | 参事 | 松田 公孝 |

(2) 改革のコンセプト

a. 生産に関する事項

(a) 燃料消費量削減対策(資料 2~6)

PBCF(プロペラボス・キップフイン)、船底サンドブラストと省燃費型防汚塗料、冷凍機のインバータ制御を採用した省エネ改造を加える。更に主機の最大回転数を抑制することで低燃費運航を実施する。これらの対策により燃油使用量の15.1%削減を行う。

(b) ビンナガの付加価値向上(資料 7~10)

漁獲量全体に占める割合が高いにも関わらず、刺身商材として全国的な市場形成がなされていないことから、品質の良し悪しに関らず加工向けの相場で取引されているビンナガについて、これまで漁獲後にそのまま急速冷凍・保冷保管されていたものを、脂乗りの良い日本東沖の10月から1月に漁獲される魚体については10kg以上・生きた脂のある魚体を選別し、メバチ・キハダと同等な鮮度保持処理(脱血処理・迅速な神経抜き・内臓除去・洗浄)を実施した後に頭を落としたドレス加工することにより付加価値向上を図る。

本計画を行う際には事前に流通加工業者と十分な意見交換を行うことで市場の要望を処理過程に取り組むとともに、上記処理を行った漁獲物については、kg当たり100円アップの価格で買い取ることで合意を得ている。

また、脂質による選別は、直近の操業で漁獲されたもののうち流通業者から「脂あり」と評価を受けた魚体の割合を使用するが、同時に船上で脂質測定器を使用して脂質含有量を数値化し、流通加工業者との意見交換及び高知県が平成23年度に行う予定の沿岸・近海まぐろはえ縄漁船が漁獲したビンナガの脂肪含有量調査の結果を踏まえ脂質の選別基準の策定を図る。

さらに、より衛生的な製品を生産するため、甲板上作業場における硬質ゴムシートの設置、魚を船上に引き上げるための手かぎ類をステンレス一体型に変更、魚艙の木材露出部を硬質プラスチックで覆う処理を行う。

(c) 労働環境の改善(資料 12)

乗組員の労働負担の軽減を図るため、外国人船員を2名増員する。

また、年間操業日数を5日間削減(年間263日→258日)し、その分在港日数を延長することにより、乗組員の休養日数を増加させる。

加えて、船上選別及びドレス加工作業の導入による作業量増加に見合うよう、乗組員全員の賃金を1%アップさせる。

さらに居住部エアコンの冷房能力の改善や浴室のシャワー増設等を実施し乗組員の生活環境の整備に取り組む。

(d) 船舶・乗組員の安全性(資料 11-②、11-①)

波の打ち込み軽減・分散化と乗組員の転落防止のため船首作業甲板右舷ブルワーク(波除け用の上甲板側面の舷)の嵩上げと船体の所要箇所へのネット敷設を行う。

加えて、従前から行われていた機関部機器の毎日の点検を継続するとともに、点検漏れを防止するためのチェックシートを導入する。

(e) その他(資源への配慮)(資料 12)

まぐろ延縄漁業は資源にやさしい漁法であり、漁業資源への漁獲圧は他の漁法に比べ相対的に低いものと理解しているが、本改革計画では上記のとおり年間操業日数を 5 日間削減することで更に資源に配慮されたものとなっている。

さらに、科学データの提供を通じ、国際的な漁業管理機関において科学的資源評価を踏まえた適切な資源管理措置が導入されるよう、船室を確保しオブザーバーを乗船させる。

b. 流通に関する事項

(a) 流通業者と協力したビンナガの高知県での販売(資料 15-①、15-②、16)

希薄となった地元経済との関係を深めるため、また、販路拡大を図るため、これまで県外で販売されていたビンナガのうち、高鮮度処理した魚体については地元の流通加工業者と連携して新たに高知県内での販売を行う。計画策定にあつては作業部会において地元流通業者と十分な意見交換を行い、高鮮度処理されたビンナガの全量販売及び kg 当たり 100 円アップの価格で買い取ることで合意を得ている。

また、高鮮度処理されたビンナガの差別化と知名度向上を図るために、高知県まぐろ船主組合が「土佐おとめまぐろ」(仮称)の登録商標を取得し、流通加工業者の協力を得て全ての製品に本ブランドを表示する。

加えて、高知県の「高知県遠洋まぐろ販売促進事業」を活用し、県主催の県産品消費拡大キャンペーンやイベントに積極的に参画することにより、将来的には高知県外への販路拡大を図る。さらに、県は県外での商談会やデパート、量販店等で実施される物産展等の情報を収集管理し、加工業者、漁協等の関係者に情報を提供しており、これらの情報の有効活用も行う。計画策定にあつては作業部会において県担当者と十分な意見交換を行い、この取組が平成 20 年に策定された県内産業の成長と地域の活力向上を目指し、各産業が連携し、生産から加工、流通、販売まで支援する「高知県産業振興計画」の趣旨に合致すること及び高知県遠洋まぐろ販売促進事業を活用することについて理解を得ている。

なお、直前の航海で生産された高鮮度処理ビンナガを地元の流通加工業者を通じ高知市内の量販店で試験販売を行ったところ、①色持ち、鮮度が従前の冷凍品より長持ちする、②触感が良く、生感覺が残っている等の高評価を得た。また、全国展開の大手回転寿司チェーンに当該試作品の漬け商品(ゆずみそ味)の提供を行い、同様の高評価を得ており、今

年秋の高知県フェアーに出品が検討されているところである。

さらに、高知県の前処理加工・冷凍保管事業実証試験委託事業(水産物の前処理加工を実践し、生産能力などの検証を行うとともに、試作した前処理加工品について、量販店や外食企業等からの評価を集計する事業)の報告において、県内ホテル業界において、周年確保ができる冷凍加工商品が高評価を得ており、売り方・売り先を掘り起こしていくべき商売になるのではないかとの意見が出されている。

(b) トレー サビリティーに対する取組み(資料 17、18)

漁獲・船上処理記録を導入し消費者が安全・安心で美味しい商品であることを認知できるように流通加工業者と連携して生産者情報、魚種・漁獲情報、流通履歴等の情報を消費者段階まで提供する。取組にあたっては、J-Fish.net の統合型水産物安全・安心トレー サビリティシステムを利用して QR コードまで作成する。

c. その他

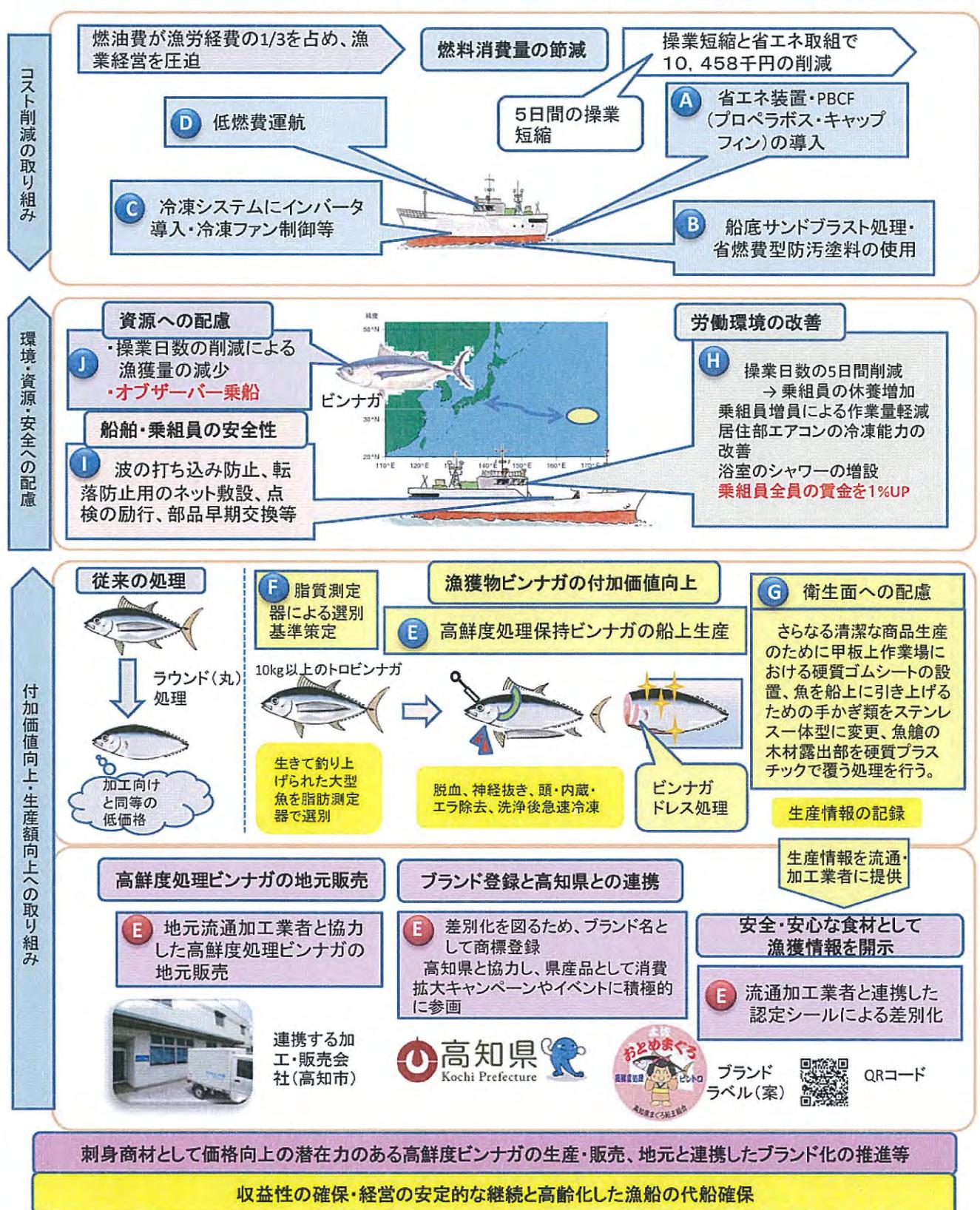
(a) まぐろ船見学会の実施によって、遠洋まぐろはえ縄漁業の理解啓発に努めるとともに、県当局・水産物加工業者等と連携し、食育活動及び魚食普及活動に積極的に参画していく。

(b) 本船の水揚げ地である焼津の市場は、物品の品質管理方法を詳細に規定しており、漁獲物は衛生的に処理されている。加えて、マグロの荷捌き場は床のかさ上げや腰壁の設置により、動物等の侵入を阻む構造となっている。また、鮮魚売り場は塵芥を防ぐため閉鎖式となっている。

加えて、流通加工業者は、HACCP の考え方を取り入れた県独自の認証制度である高知県食品衛生管理認証制度(高知県版ミニ HACCP)の認証を受けるべく検討に入っている。(資料 19)

改革計画のイメージ
(赤字は新たに追加した取り組み)

- 生産に関する事項
- 流通・販売に関する事項
- アルファベットは取組記号



(3) 改革の取組内容

| 大事・項目 | 中事・項目 | 課題と現状 | 記号 | 取組内容 | 見込まれる効果 | 効果の根拠 |
|----------|----------|------------------------------------|--------|--|---------------|-------------|
| 生産に関する事項 | 燃料消費量の削減 | 漁撈コストの中で燃油費が約 1/3 を占め、漁業経営を圧迫している。 | A 入 | ・PBCF(プロペラボスキャップフィン)の導入 | 3.4%の燃料消費量の削減 | 資料 2 |
| | | | B | ・船底のサンドブラスト処理後に新タイプの省燃費型防汚塗料 LF-Sea を使用 | 2.7%の燃料消費量の削減 | 資料 3 |
| | | | C | ・冷凍システムにインバータ制御を導入することにより圧縮機の負荷制御、冷凍ファンの回転数制御を行う | 3.5%の燃料消費量の削減 | 資料 4 ①～② |
| | | | D | ・主機関の最大回転数をストップページにより物理的に抑制し、低燃費運航(11 ノット →10.7 ノットに減速)を徹底 | 5.5%の燃料消費量の削減 | 資料 5 |
| | | | | | A～D の効果のまとめ表 | 資料 6 |

| 大事項 | 中事項 | 課題と現状 | 記号 | 取組内容 | 見込まれる効果 | 効果の根拠 |
|----------|----------------|-------------------------------------|----|---|--|----------------------|
| 生産に関する事項 | 漁獲物ビンナガの付加価値向上 | 品質の良し悪しに關係する加工向けの安値で取引 | E | ・脂乗りの良い日本東沖の10月から1月に漁獲されるビンナガを対称に、10kg以上・生きた脂のある魚体を選別し、鮮度保持処理を実施した後に頭を落しドレス加工にする。 | ・販売価格の100円/kg向上。 ※加工流通業者と合意済み | 資料7①、② 資料8 資料9 |
| | | 漁獲後にそのまま急速冷凍・保冷保管され、鮮度保持処理は行われていない。 | F | ・船上で脂質測定器を使用して脂質含有量を数値化し、流通加工業者との意見交換及び高知県事業の結果を踏まえ脂質の選別基準を策定する。 | ・基準化されることにより品質のバラツキが抑えられ、また脂の乗り具合が数値化されることから流通加工業者や消費者が安心して商品を購入できる(具体的な数値は算定困難などから、価格に反映させていないが将来的には販売価格の上昇を期待できる)。 | 資料10、15-① |
| | 衛生面への配慮 | 衛生面への配慮が目に見える形で現れない、 | G | ・甲板上作業場における硬質ゴムシートの設置、魚を船上に引き上げるための手かぎ類をステンレス一体型に変更、魚艤の木材露出部を硬質プラスチックで覆う処理を行う。 | ・より衛生的な製品の生産による付加価値の向上(具体的な数値は算定困難なことから、価格に反映させていないが将来的には販売価格の上昇を期待できる)。 | 資料11-② |

| 大事項 | 中事項 | 課題と現状 | 記号 | 取組内容 | 見込まれる効果 | 効果の根拠 |
|----------|-------------|---|----|---|--|--------------|
| 生産に関する事項 | 労働環境の改善 | 乗組員の休暇の確保が必要である。 船上生活の快適さが必要である。 乗組員の労働対価の改善が必要である。 | H | ・操業日数の 5 日間削減(在港日数 5 日間増加) ・外国人船員を 2 名増加 ・居住部エアコンの冷凍能力の改善 ・浴室のシャワーの増設 ・賃金を増額(現状の 1%アップ) | ・乗組員の休養期間の増加による満足度向上 ・乗組員の労働負担の軽減 ・乗組員の生活環境の改善 ・乗組員の収入の改善 | |
| | 船舶・乗組員の安全性 | 水揚げ作業中の事故の防止と航海安全への対応 | I | ・甲板右舷ブルワーキ高上げ ・所要箇所へのネット敷設 ・機関部機器の毎日の点検を継続するとともに、点検漏れを防止するためのチェックシートを導入する | ・乗組員の作業の安全性の確保 | 資料 11 ①、② |
| | その他(資源への配慮) | 持続的な資源利用の観点から漁獲量を増やすため取組が必要である。 | J | ・操業日数の 5 日間削減(操業回数の 2.0%削減、水揚げの 7.2t削減) ・オブザーバーの乗船 | ・漁獲努力量の削減 ・科学データの提供により、国際的な漁業管理機関における適切な資源管理措置導入に貢献 | 資料 12 |

| 大事項 | 中事項 | 課題と現状 | 記号 | 取組内容 | 見込まれる効果 | 効果の根拠 |
|----------|------------------|---|----|--|--|-------------------------|
| 流通に関する事項 | 流通業者と協力したビンナガの販売 | ・高知県では、ビンナガが刺身商材として普及していない。 ・高知県所属の遠洋まぐろはえ縄漁業者と高知県との関係は、本社の設置とそれに伴う納税、乗組員の雇用や定期的なドック修理に限られている。 | E | ・高鮮度処理したビンナガを地元の流通加工業者と連携して新たに高知県内の販売を行う。 ・高知県まぐろ船主組合が「土佐おどめまぐろ」(仮称)の登録商標を取得し、流通加工業者の協力を得て全ての製品に本ブランドを表示する。 | ・販売価格の100円/kg 向上。 | 資料 9、13 |
| | | | | ・差別化と知名度向上の効果は期待できるものの、具体的な数値は算定困難。 | 資料 18 | |
| | | | | ・「高知県遠洋まぐろ販売促進事業」を活用し、県産品消費拡大キャンペーンやイベントに参画する。 | ・将来的な高知県外への販路拡大が期待されるものの、具体的な数値は困難 | 資料 15-② 資料 16 |
| | トレーサビリティーの導入 | | | ・県は県外での商談会やデパート、量販店等で実施される物産展等の情報を収集管理し、加工業者、漁協等の関係者に情報を提供しており、これら的情報を有効活用する。 | ・消費拡大、販路拡大の効果は期待できるものの、具体的な数値は算定困難。 | 資料 17 資料 18 資料 19 |
| | | | E | ・流通加工業者と連携して生産者情報、魚種・漁獲情報、流通履歴等の情報を消費者段階まで提供する。 ・高知県版ミニHACCPの認証の検討 | ・漁獲物の安全性に対する消費者の信頼確保は図れるものの、具体的な数値は算定困難。 | |

(4) 取組の費用対効果

燃油消費量削減に関する取組 A、B、C、D の実施には合計で 30,475 千円の導入コストが必要となるが、これらの取組によって下表の通り年間 10,458 千円の燃油費削減が図られる。漁獲物の付加価値向上に関する取組 E に 3,000 千円の導入コストが必要であるが年間 3,220 千円の水揚高アップが見込まれる。

反面、操業日数の 5 日削減と高鮮度処理以外のビンナガの価格下落懸念で 1,296 千円のマイナス効果が発生するが、取り組みに要する導入コスト合計 33,475 千円は純投資効果 12,382 千円/年により約 2.70 年で回収が可能となる見通しである。

表 燃油消費量削減・付加価値向上のための投資効果の試算

(単位:千円)

| 取組 | PBCF | サンド ブラスト | LF-Sea | 冷凍機の インバータ +アンロード +吸入制御 | ハンディータイプ [®] 近赤外分光分 析器 (FQA-NIRGU N 2 台) | 合計 |
|-------------------|-------|-------------|--------|--|---|--------|
| a. 導入コスト | 3,600 | 4,388 | 4,487 | 18,000 | 3,000 | 33,475 |
| b. 取組によるプラス効果 | | | | 燃油消費削減 高鮮度処理による単価向上による水揚げ高アップ | 10,458 3,220 | 13,678 |
| c. 取組によるマイナス効果 | | | | 操業日数削減による水揚高減少 4,163 千円 × 現状の経常利益率 1.75% 高鮮度処理以外のビンナガの入札価格下落 | 72 1,224 | 1,296 |
| 純効果(b-c) (年間) | | | | | | 12,382 |
| 投資資金の回収に 要する年数 | | | | | | 2.70 |

注)算出根拠

燃油使用量削減の取り組み

現状 936kL/年

b. プラス効果 操業日数 5 日間削減、燃油 15.1% 削減効果により、936kL → 922kL(操業時 2.8kL/日 × 5 日)、922kL × 15.1% = 139.2kL
 $153.2kL(14kL + 139.2kL) \times 68,266 \text{ 円/kL}$ (改革計画の単価)=10,458 千円

高脂肪・高鮮度処理ビンナガ原料生産の取り組み

原魚 32.2 t、売却することにより

b. プラス効果 $32.2 \text{ t} \times 100 \text{ 円/kg} = 3,220 \text{ 千円}$
 c. マイナス効果 $40.8 \text{ t} \times 30 \text{ 円/kg} = 1,224 \text{ 千円}$

(5) 改革の取組内容と支援措置の活用との関係

① 漁船漁業構造改革総合対策事業の活用

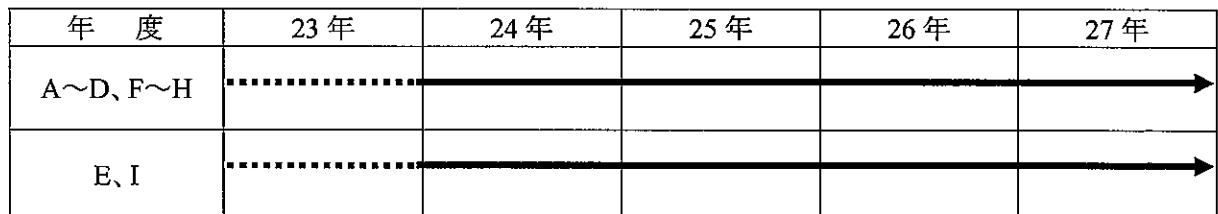
| 取組番号 | 事業名 | 改革の取組内容との関係 | 事業実施者 | 実施年度 |
|------------|--------------|--------------------------------------|-----------------|---------------|
| A～D H～J | もうかる漁業創設支援事業 | 省燃油操業によるコスト削減と漁獲物の高鮮度保持処理による品質と魚価の向上 | 日本かつお・まぐろ漁業協同組合 | 平成23年度～平成24年度 |

② その他の関連する支援措置

| 取組番号 | 事業名 | 改革の取組内容との関係 | 事業実施者 | 実施年度 |
|------|----------------|--------------------------------|------------|---------------|
| E～G | 高知県遠洋まぐろ販売促進事業 | 県主催の県産品消費拡大キャンペーンやイベントへの参画への支援 | 高知県まぐろ船主組合 | 平成23年度～平成24年度 |

(6) 取組みのスケジュール

a. 工程表



b. 改革取組みによる波及効果

・省コスト化及び単価向上の取組によって漁業経営の改善を進めることにより、厳しい経営環境の下でも遠洋まぐろはえ縄漁業の持続的発展が期待できる。さらに、省エネ化の取組に伴いCO2排出量の削減が進むことにより、環境改善効果も期待できる。

・造船・鉄工・機械・仕込み業者等の関連産業を支える水産業を基幹産業とする地域経済の活性化が期待できる。さらに、これまで本社の設置とそれに伴う納税、地元乗組員の優先的な採用に関係が限られていた地元地域に対する貢献も期待できる。

4. 漁業経営の展望

近年の遠洋まぐろ延縄漁業を取り巻く情勢は、資源状況の悪化による漁獲量の減少及び魚価安に伴う水揚げ金額の減少の一方、燃料油・資材価格の高騰などにより経営コストが増大し、厳しい漁業経営を余儀なくされている。

計画の実施により、低コスト型及び高付加価値化の操業体制に移行するとともに、今後更に厳しさが増すと想定される情勢下においても持続可能な漁業となる。さらに、高知県の産業振興計画の趣旨に合致した取組を行うことで、これまで希薄になっていた地元経済との関係が深まることが期待される。

(1) 改革計画による収益性回復の目標

| | | 現状 | 1年目 | 2年目 | 3年目 | 4年目 | 5年目 | 6年目 |
|---------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 収入 | 漁獲数量 | 380.8 | 373.56 | 373.56 | 373.56 | 373.56 | 373.56 | 373.56 |
| | 水揚金額 | 219,061 | 216,892 | 216,892 | 216,892 | 216,892 | 216,892 | 216,892 |
| 支出 | 燃料費 | 63,897 | 53,439 | 53,439 | 53,439 | 53,439 | 53,439 | 53,439 |
| | 餌料費 | 18,188 | 17,842 | 17,842 | 17,842 | 17,842 | 17,842 | 17,842 |
| | その他材料費 | 9,362 | 9,362 | 9,362 | 9,362 | 9,362 | 9,362 | 9,362 |
| | 修繕費等 | 14,685 | 15,015 | 15,015 | 15,015 | 15,015 | 15,015 | 15,015 |
| | 人件費 | 63,766 | 65,616 | 65,616 | 65,616 | 65,616 | 65,616 | 65,616 |
| | 保険料 | 1,556 | 1,556 | 1,556 | 1,556 | 1,556 | 1,556 | 1,556 |
| | 通信費 | 730 | 730 | 730 | 730 | 730 | 730 | 730 |
| | その他経費 | 24,456 | 24,456 | 24,456 | 24,456 | 24,456 | 24,456 | 24,456 |
| | 販売費 | 5,145 | 5,084 | 5,084 | 5,084 | 5,084 | 5,084 | 5,084 |
| | 一般管理費 | 6,727 | 6,727 | 6,727 | 6,727 | 6,727 | 6,727 | 6,727 |
| 支出計 | | 208,512 | 199,827 | 199,827 | 199,827 | 199,827 | 199,827 | 199,827 |
| 償却前利益 | | 10,549 | 17,065 | 17,065 | 17,065 | 17,065 | 17,065 | 17,065 |
| 償却前利益累計 | | | 17,065 | 34,131 | 51,196 | 68,261 | 85,327 | 102,392 |

(算出基礎)

| | |
|--------|--|
| 現況 | 当業船の直近航海の実績を、航海日数 740 日を 1 年 1 航海として換算し算出した。 |
| 漁獲数量 | 操業日数の 5 日削減を踏まえ、現況値に削減率(258 日 / 263 日)を乗じて計上。 |
| 水揚金額 | 操業日数の 5 日削減を踏まえ、現況値に削減率(258 回 / 263 回)を乗じて計上した値を基準金額とし、これに以下の増額、減額することにより計上。漁獲物の組成は、当業船の直近の実績を使用。 |
| 【増額】 | |
| | 選別された魚体(脂乗りの良い東沖の 10 月から 1 月に漁獲されるもののうち、10kg以上・生きた脂のあるピンチョウ)32.2 トンについては、kg 当たり 100 円アップ。 |
| 【減額】 | |
| | 選別されなかった魚体((脂乗りの良い東沖の 10 月から 1 月に漁獲されるもののうち、10kg以上・生きた脂のあるもの以外のピンチョウ)40.8 トンについては、水揚げ値である焼津魚市場のヒアリング結果から kg 当たり 30 円ダウン。 |
| 燃油 | 操業の 5 日間削減による削減分に加え省エネ対策により、現況値の 15.1% 削減として計上。 |
| 餌料費 | 操業日数の 5 日削減を踏まえ、現況値に削減率(258 回 / 263 回)を乗じて計上。 |
| その他材料費 | 漁具、甲板・機関部・無線消耗品費に要する費用。現況値を使用。 |
| 修繕費 | 現況値に加え、新船底塗料は、2 航海毎(2 年)に再塗装する必要あり、毎回 660 千円費用負担が増すことから、年平均の 330 千円を加算して計上。 |
| 人件費 | 外国人船員を 2 名増員したことから、現況値に 1,200 千円／年を加算し、全船員給与を 1% アップすることで計上。 |
| 保険料 | 現況値を使用。 |
| 通信費 | 現況値を使用。 |
| その他経費 | 入漁料、支払利息等に要する費用。現況値を使用。 |
| 販売費 | 販売金額と水揚げ数量によって定まる費用であり、水揚金額と水揚数量の減少分により計上。 |
| 一般管理費 | 公租公課、事務管理費、旅費、通信費、組合負担金等の固定的費用。現況値を使用。 |

(2) 代船購入の見通し

上記の算出基礎から償却前利益の合計は改革 5 年目まで約 85 百万円となり、程度の良い中古船購入に必要な自己資金として十分な金額が確保できる。

【参考】

改革計画の作成に係るプロジェクト活動状況

(1) 遠洋まぐろ延縄漁業プロジェクト協議会

| 実施期間 | 活動内容・成果 | 備考 |
|------------|----------------------------|------|
| H22. 12. 7 | 地域プロジェクト協議会 改革計画(案)について | 東京開催 |
| H23. 2. 21 | 地域プロジェクト協議会 改革計画(案)について | 東京開催 |

(2) 既存船活用作業部会(高知)

| 実施期間 | 活動内容・成果 | 備考 |
|------------|------------------------|------|
| H22. 12. 9 | 第1回作業部会 改革計画(案)について | 東京開催 |
| H23. 1. 24 | 第2回作業部会 改革計画(案)について | 東京開催 |
| H23. 2. 14 | 第3回作業部会 改革計画(案)について | 東京開催 |

遠洋まぐろ延縄漁業プロジェクト改革計画既存船活用作業部会(高知)

【ビンナガについて】

■これが近年、回転寿司のネタとしてもてはやされている。身の色は薄赤くときに黄色味があり、メカジキを思われるが、脂が**あまり**ないマグロであることは知っていた。ただ値段が安いために寿司＝高級ということから一般的の寿司屋ではなかなか受け入れられなかつたのだ。回転寿司という気楽な雰囲気で本来の評価が受けられたなどと、味わいに入れるなかつたのだ。

■魚の本には缶詰の原料になるなどと、味わいに劣るような表現が目立つ。これがいざ食べてみるととてもうまいのだ。刺身で脂もあり、旨味もある。回転寿司や持ち帰りの寿司店などで人気が高いのにもうなづける。マグロの身は赤いなどと固定観念さえ捨てれば、上物である。また脂のない部分はムニエルやフライがおすすめ。
—「ぼうずコンニャクの市場魚貝類図鑑」より一部転載—



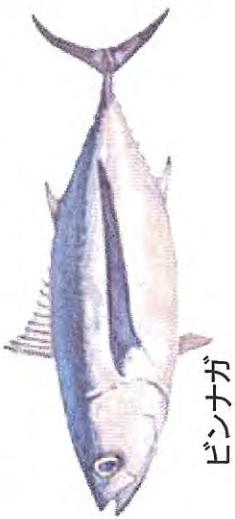
坂本龍馬



龍馬の姉
坂本乙女



高鮮度処理ビンナガ
(土佐おとめまぐろ)



ビンナガ

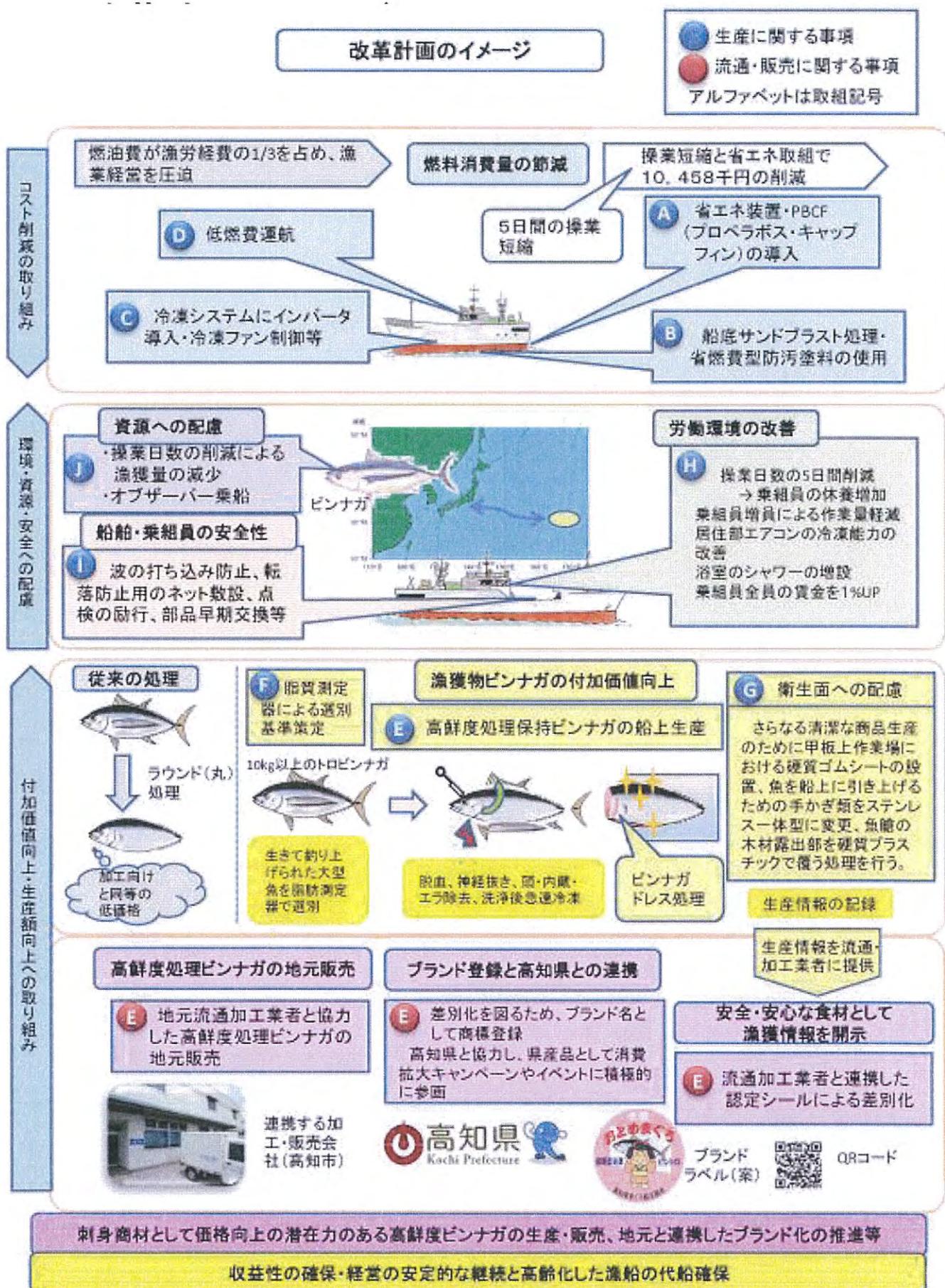
資 料

編

目次

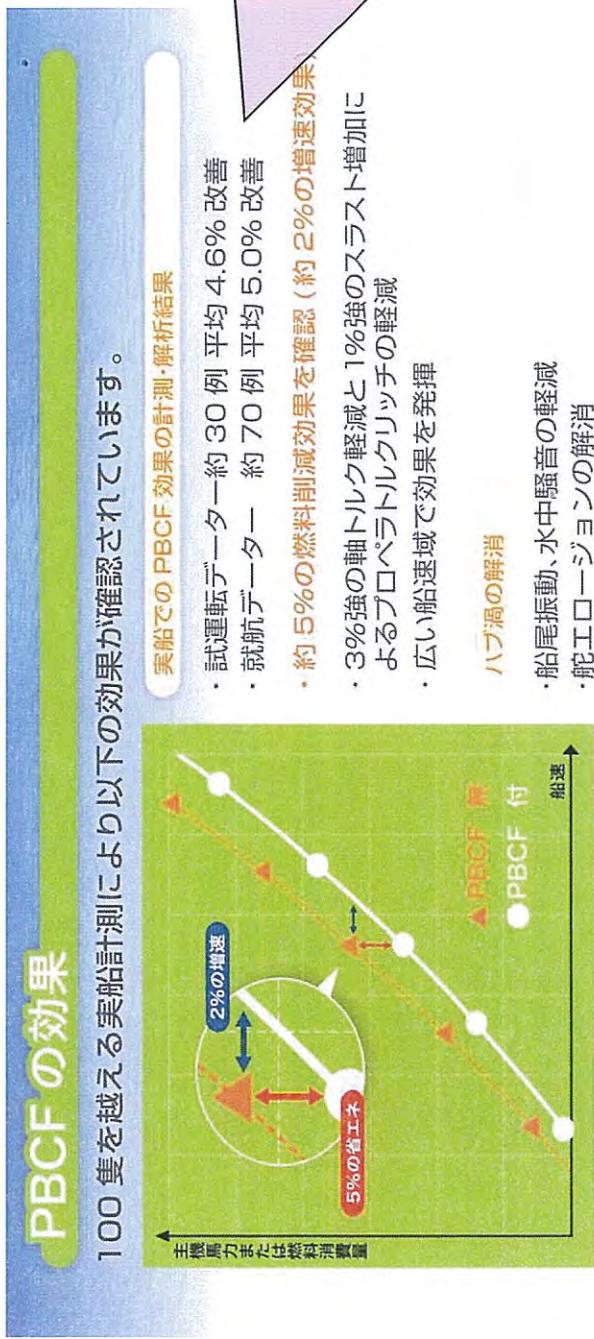
| | | |
|----------|-------------------------------|----|
| (資料1) | 改革計画のイメージ | 2 |
| (資料2) | 省エネ装置PBCF(プロペラボス・キャップフイン)について | 3 |
| (資料3) | 省燃費型防汚塗料LF-Sealについて | 4 |
| (資料4-①) | 凍結システムの省エネ化について 1. システムの改良点 | 5 |
| (資料4-②) | " 2. 期待される省エネ効果 | 6 |
| (資料5) | 主機関減速運転の取り組みと効果について | 7 |
| (資料6) | 省エネ化の取り組みとその効果(まとめ) | 8 |
| (資料7-①) | 高品質なビンナガの生産について | 9 |
| (資料7-②) | ビンナガ高鮮度処理工程と作業量について | 10 |
| (資料8) | 高鮮度処理加工品(ドレス)の生産量について | 11 |
| (資料9) | ビンナガの流通と相場形成について | 12 |
| (資料10) | 脂肪含有量の測定について | 13 |
| (資料11-①) | 船舶・乗組員の安全性について 1. 点検整備の励行 | 14 |
| (資料11-②) | " 2. 安全装備の充実 | 15 |
| (資料12) | 資源への配慮 | 16 |
| (資料13) | 連携する地元流通加工業者((有)タカシン水産)について | 17 |
| (資料14) | ビンナガの仕向け先について | 18 |
| (資料15-①) | 流通販売業者・高知県漁協・高知県との連携 | 19 |
| (資料15-②) | 遠洋まぐろ販売促進事業(高知県) | 20 |
| (資料16) | 高知県産業振興計画について | 21 |
| (資料17) | トレーサビリティに対する取り組みについて | 22 |
| (資料18) | ラベル導入への取り組み | 23 |
| (資料19) | 高知県食品衛生管理制度について | 24 |

資料1



資料2

省エネ装置 PBCF(プロペラボス・キャッップフィン)について

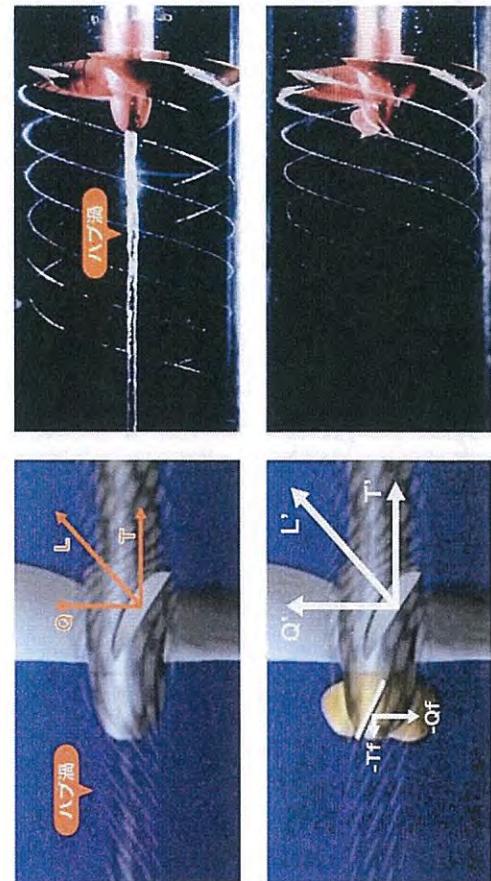


3.4%の燃料削減効果

主機燃料うち、主機・補機の
主の燃料使用割合(67:33)
から、全体の燃料削減
効果を**3.4%**
($5\% \times 0.67$)とした。

PBCF の原理

プロペラ翼により強く回転方向に蹴られてハブ渦を作っていたプロペラ後流は、PBCFのフィンにより元の向きに押し戻されるため、ハブ渦が消えてしまいます。



PBCF 無
プロペラ翼を通過した水流は翼上下面の速度差により強く回転方向に蹴られ、ハブ渦を作っています。ハブ渦により、プロペラに伝達されたエネルギーの約1割が無駄に消費されています。

PBCF 付

プロペラ翼によつて蹴られた水流がPBCFのフィンを軸回転方向に押すため、軸トルク抵抗が3%強減ります。また、PBCFのフィンによる水面効果がプロペラ翼の揚抗比を改善し、推力も1%増加します。

資料3

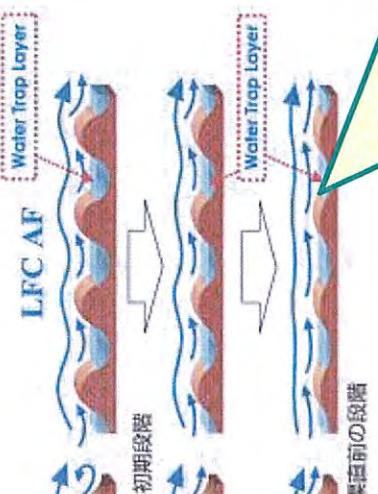
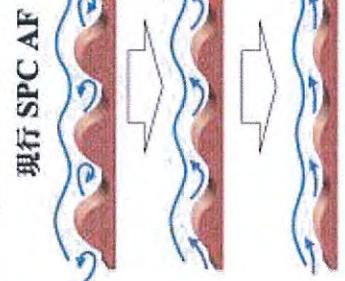
省燃費型防汚塗料LF-Seaについて

LF-Sea開発のヒント

LF-Seaは、皮膚表面を粘膜で覆つて摩擦抵抗を減らしているマグロや平滑で弾力性のあるイルカの皮膚をモデルとして開発されました。

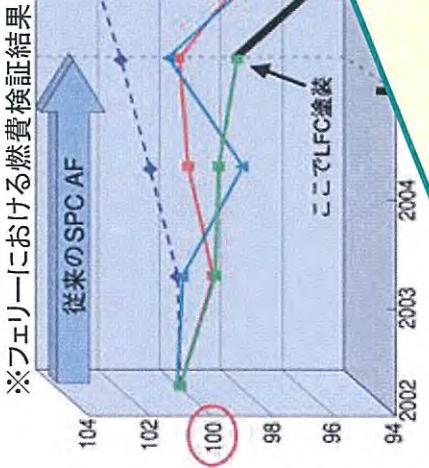


LF-Seaのメカニズム



Water Trap Layerは自己研磨性により更新され、摩擦抵抗の低減効果を持続させ、自己研磨した塗装面は更にスムーズな表面になります。

LF-Seaの効果



Water Trap Layerは自己研磨性により更新され、摩擦抵抗の低減効果を持続させ、自己研磨した塗装面は更にスムーズな表面になります。

※LFCはLow Friction Coatingの略で
LF-Seaは商品名



遠洋まぐろ延縄漁船では**2.7%**の燃料削減効果
(燃料削減効率4%のうち、主機:補機の燃料使用割合(67:33)から、
全艇の燃料削減効果を2.7%($4\% \times 0.67$)とした。)

凍結システムの省エネ化について

資料4—①

1. システムの改良点

(1) 圧縮機の負荷制御

現状

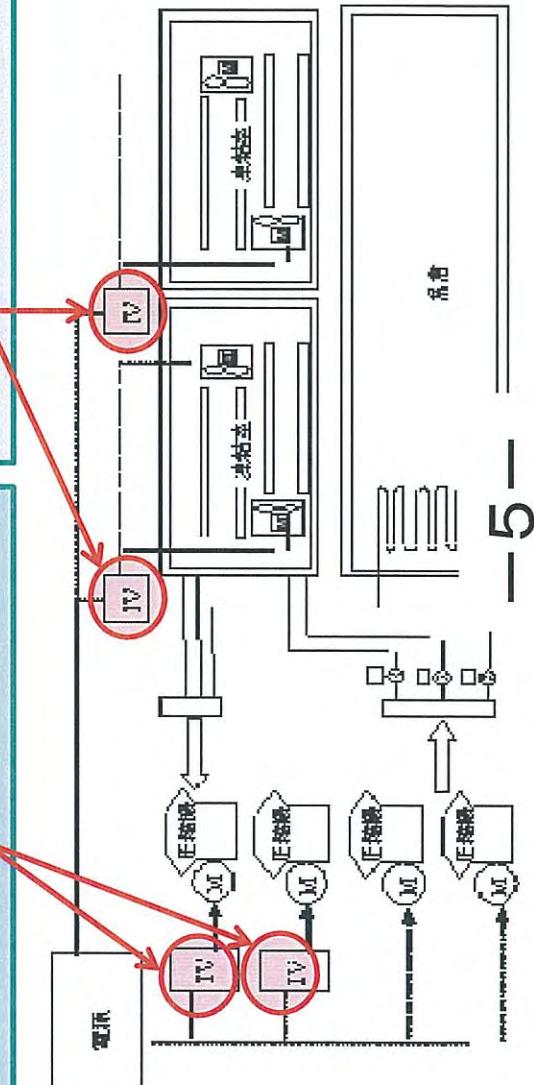
- 常時フルロード運転、保冷魚倉の庫内温度は -58°C 近辺、凍結室の最終庫内温度は -70°C 近辺



- 超低温時の庫内温度制御をシビアに行うことにより、圧縮機消費電力の低減化を図る。

改良案

- アンロードヒンターハータ回転数制御により、保冷魚倉の庫内温度を -50°C 保持とし、凍結室の最終庫内温度を -55°C 保持とする。



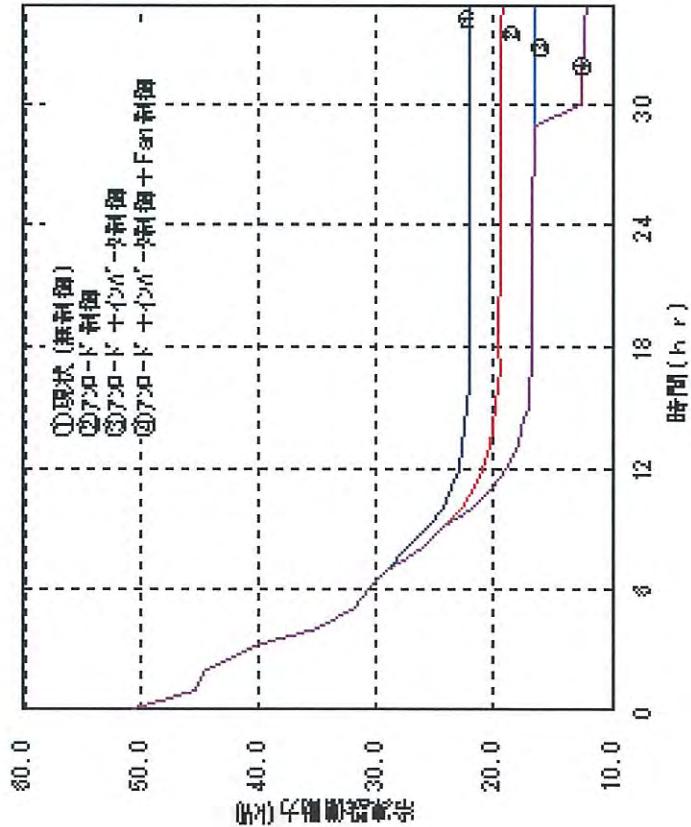
2. 期待される省エネ効果

資料4—②

(1) 凍結室電力

効果検証の前提

- ・凍結室1室にマグロ2トンを搬入
- ・圧縮機1台を単独運転
- ・凍結時間36時間、うち初期18時間でマグロ中心温度は -50°C に到達
- ・ファン回転数制御は30時間後から開始



(2) 保冷魚倉電力

効果検証の前提

- ・保冷魚倉3室及び準備室2室を圧縮機1台の運転で検証

| | 侵入熱 | ET ℃ | 庫内温度 ℃ | 動力 kW | 回転数 rpm |
|-------------|-----|---------|-----------|----------|------------|
| 無制御 | | -73.0 | -65.0 | 21.95 | 1170 |
| アンソード制御 | | -69.0 | -61.0 | 20.78 | 1170 |
| アンソード+回転数制御 | | -58.5 | -50.5 | 15.83 | 600 |

(3) 1航海での省エネ率

効果検証の前提

- ・航海日数320日、うち保冷魚倉冷却日数300日、凍結回数258回
- ・現状の補機(冷凍機分)の燃油消費量は152 kJ / 航海

| 制御方法 | 稼働力(kW) | 比率 | 省エネ率 |
|---------------------|---------|-------|------|
| 現状(無制御) | 40.343 | 100.0 | |
| アソード+ゾーナー制御 | 37.5473 | 93.6 | 6.4 |
| アソード+ゾーナー+ファン制御 | 32.2280 | 80.3 | 19.7 |
| アソード+ゾーナー+ファン+ファン制御 | 31.5778 | 78.7 | 21.3 |

152 kJ / 航海 \times (100-21.3)% = 119.7 kJ / 航海
 → 航海当たり 32.3 kJ の燃油消費量の節減
 → 合計燃油使用料922 kJ に対して 3. 5% の節減

資料5

主機関減速運転の取り組みと効果について

| 項目 | 操業5日短縮後 | 改革計画(減速運転) | 効 果 |
|------------------------|--|--|---------------------------------|
| 航海速力 (往航、復航、適水、潮上り) | 11.0ノット | 10.7ノット | 0.3ノット減速 |
| 操業時速力(投繩) | 10.5ノット | 10.25ノット | 0.25ノット減速 |
| 主機関燃油消費量 | 618 kJ /航海(約1.92 kJ /日) | 567.3 kJ /航海(約1.77 kJ /日) | 低減量 50.7 kJ /航海(約0.16 kJ /日) |
| 発電機燃油消費量 | (304 kJ /航海) | ※(304 kJ /航海) | ※燃油消費量は現状と同じとして 試算 |
| 合計燃油消費量 | 922 kJ /航海(約2.88 kJ /日) | 871.3 kJ /航海(約2.72 kJ /日) | 低減量 50.7 kJ /航海(約0.16 kJ /日) |
| 減速運転への取組措置 | 操舵室主機関操縦スタンドの ダイヤルに減速制御ストップバー 設置なし | 操舵室主機関操縦スタンドの ダイヤルに減速制御ストップバー 設置 | |

| | | |
|--------|---|--|
| 【省エネ率】 | 燃油消費量低減による省エネ率 主機関燃油消費量に対して...8.2% 合計燃油消費量に対しても.....5.5% | (▲50.7 kJ ÷ 618 kJ = 8.2%) (▲50.7 kJ ÷ 922 kJ = 5.5%) |
|--------|---|--|

※ 操舵室主機関操縦スタンドのダイヤルに減速運転(回転制御)用ストップバーを設置
減速運転による低燃費運航を実施する。

資料6

省エネ化の取り組みとその効果(まとめ)

| 取組番号 | 省エネメニュー | 燃油増減(kI / 航海) | 増減率(%) |
|------|-------------------------------|-----------------|----------|
| A | PBCF(Propeller Boss Cap Fins) | ▲31.3 | ▲3.4% |
| B | 省燃費型防汚塗料 LF-Sea | ▲24.9 | ▲2.7% |
| C | 冷凍機 インバーターアンロード+吸入制御 | ▲32.3 | ▲3.5% |
| D | 減速運航(11ノット→10.75ノット) | ▲50.7 | ▲5.5% |
| 合計 | | ▲139.2 | ▲15.1% |

年間燃油消費量比較表

| | 現状 | 改革後 | 削減値 |
|-----------------|---------|---------|------------|
| 燃油消費量(kI / 年) | 936 | 782. 8 | 153. 2 ※1 |
| 燃油代(千円) | 63, 897 | 53, 439 | 10, 458 ※2 |

※1 操業短縮(5日)分の
△14 kIを含めると

※2 燃油単価…68,266円 / kI で試算
153.2 kI × 68,266円 / kI = 10,458千円

現状に比べ153. 2 kI削減、金額で10, 458千円の削減)

資料7－①

高品質なビンナガの生産について

◆これまで

・ビンナガマグロは小型のものや脂分の少ないものは缶詰や節等の加工向けとして扱われることが多く、漁獲後、特に鮮度を維持するための処理をせず、ラウンドで急速冷凍後保存されていた。そのため比較的大型のものや脂分が多く生鮮仕向けとなつていたものも加工向けの価格となつているのが現状

漁獲

↑
処理なし
〔ラウンドで冷凍〕

↑
生鮮向けでも加工原
料並みの価格で販売

◆改革後

・脂肪含有量に着目した個体選別や品質管理を行うことで付加価値の向上を図るとともに、品質管理や販売体制を構築する。

漁獲
↑
選別
脂肪測定器
(資料6)による
選別

↑
処理なし
〔ラウンドで冷凍〕

↑
主として加工原
料として販売

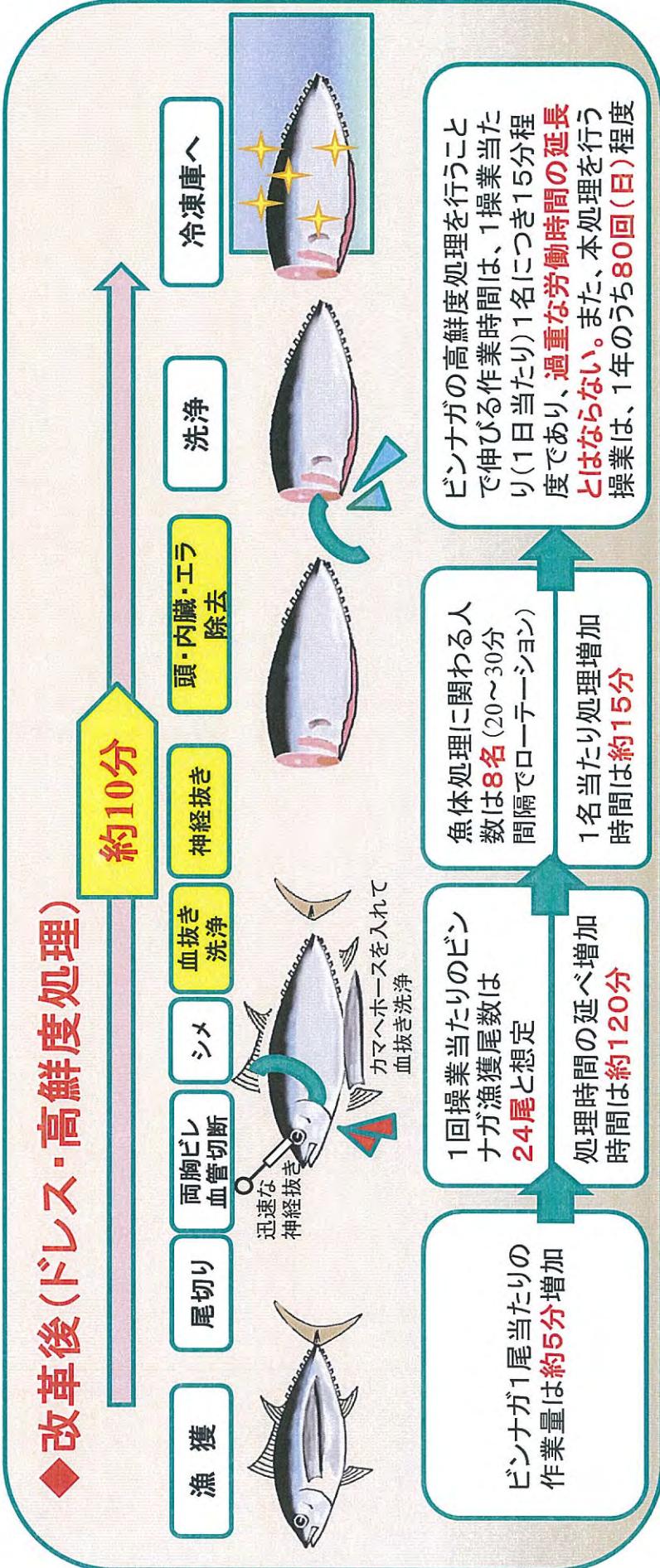
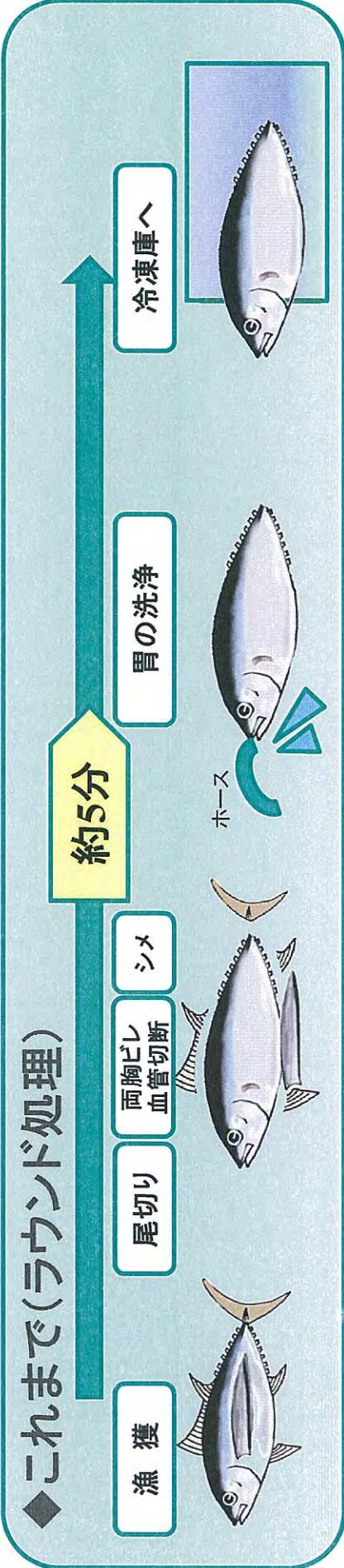
大型魚・
高脂肪魚
↑
高鮮度保持処理

↑
①血抜き
②神経抜き
③内蔵エラ除去
④洗浄



ビンナガ高鮮度処理工程と作業量について

資料7-②



資料8

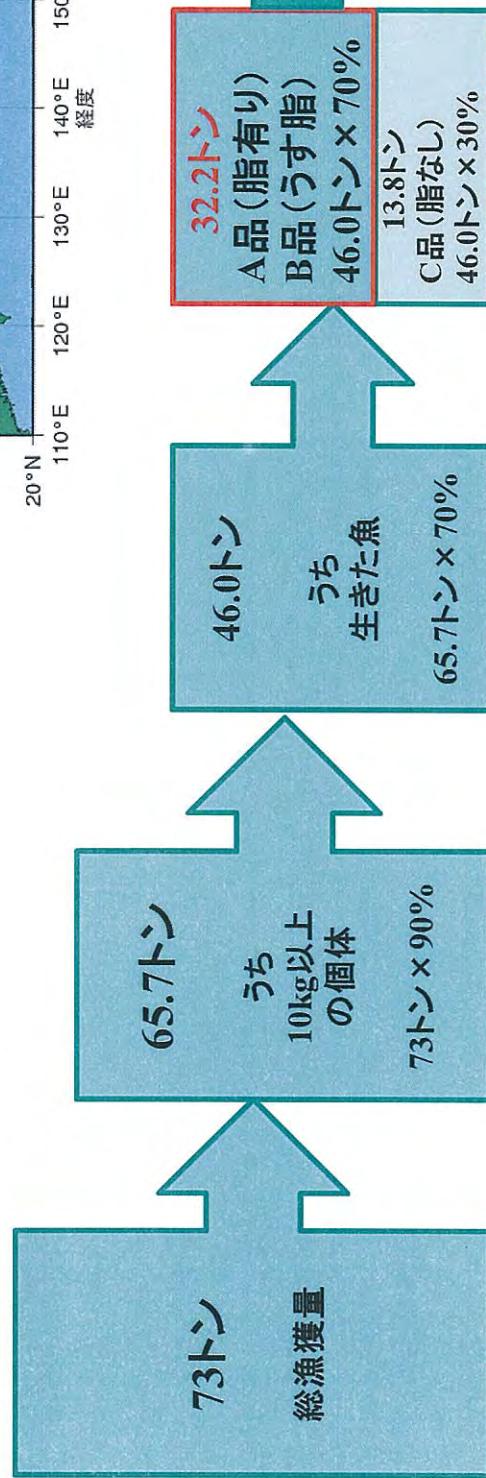
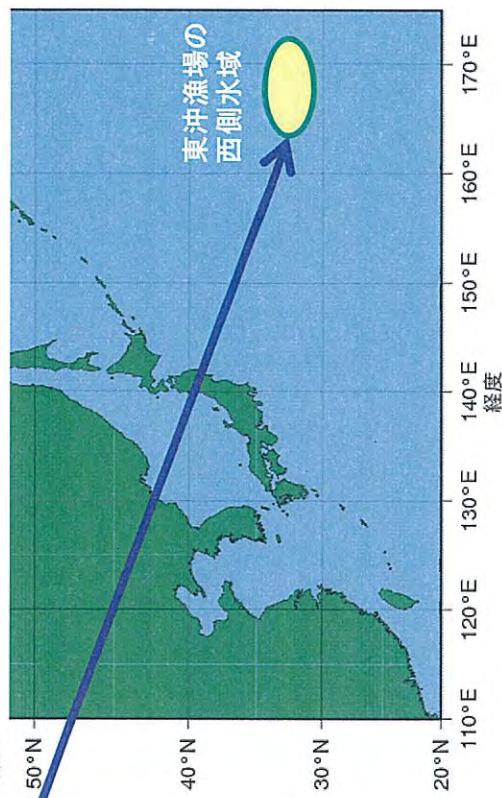
高鮮度処理加工品(ドレス)の生産量について

◇38高豊丸の操業海域(N31°～32°, E165°～171°)におけるビンナガ漁獲量の比較(10月～12月実績)

38高豊丸 73トン(平均体重17kg)

A船 57トン(平均体重19kg)
B船 102トン(平均体重16kg)

◇38高豊丸が漁獲するビンナガ(73トン)は
以下のとおり選別される。



このトン数(原魚重量32.2トン)から、ドレス加工歩留75%で計算すると、
高鮮度処理加工品(ドレス)の製品重量は24.2トンとなる。

ビンナガの流通と相場形成について

現状

一船売り、入札とともに
280～300円/kg(※)
で取引される

水揚げ



今後

| 買入れ業者が選別し、販売(ラウンド) | |
|--------------------|-------------------|
| A品(脂あり) | →500～550円/kg(生食用) |
| B品(うす脂) | →350～380円/kg(生食用) |
| C品(脂なし) | →280円/kg(加工用) |
| D品(死亡魚) | →250円/kg(加工用) |

※冷凍マグロの浜値は、流通・加工業者が見込む消費者価格から、加工費・保管料・運賃・一般管理費の各費用と自己の利益と価格変動リスク分を差し引いて決められている。特に雜物といわれる副産物のビンナガ、ナガ物(カジキ類)等は、主に漁獲物のリスク軽減のための保険金とされ最終消費価格とされると低価格での浜値が設定されている。今回のビンナガの業者買入価格の設定は、船上選別加工業者を導入することにより、業者側のリスク回避の為の不安を除去し、正当な価格を反映した画期的な販売方法であり、このシステムの構造が価格形成に重要な一步となる。

○本改革計画実施後には、ビンナガの単価が100円/kg上昇する

○下記の原価計算のとおり、A品・B品は、これまでより高く購入しても、十分採算が取れることから、高知県内の水産加工業者と船主との間で100円/kg高く販売することで合意が得られている
条件：生きている魚、魚体重10kg以上、船上で選別・高鮮度処理されたもの

○原価計算

$$400\text{円/kg} = 300(\text{従来の単価}) + 100(\text{選別によるアップ})$$

$$\downarrow \\ 532\text{円/kg} = \text{ドレス加工後の単価(歩留まり75\%)}$$

$$\downarrow \\ 659\text{円/kg} = \text{スキレッソイン加工費等}(127\text{円/kg})$$

↑
原価

A品、B品のロイン加工後の単価は1060円/kg及び740円/kg【参考1】でA品・B品合計は900円/kgとなる【参考3】

900円/kg(販売価格) - 659円/kg(仕入価格) = 241円/kg
※100円高く買っても241円/kgの粗利が期待される

【参考1】

歩留まりを考慮した加工後の単価(円/kg)

A品 530(ラウンド) → 707(ドレス加工後) → 1,060(ロイン加工後)
B品 370(ラウンド) → 493(ドレス加工後) → 740(ロイン加工後)

【参考2】

38高丸がビンナガの脂の乗り具合は以下のとおり
と予想される

A品(脂あり)+B品(うす脂) → 70%
C品(脂なし)+D品(死亡魚) → 30%

【参考3】

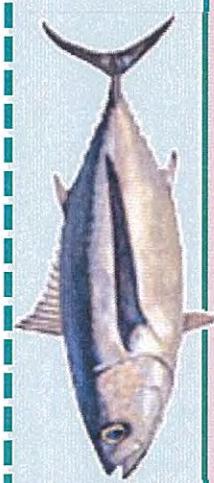
A品・B品の合計の単価
参考2から船上選別魚のうちA品50%と仮定1,060円×0.5

“
B品50%と仮定740円×0.5

合計の単価900円/kg

脂肪含有量の測定について

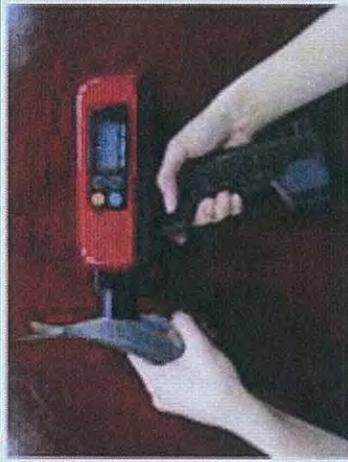
資料10



魚類の脂肪を測定する方法は、化学分析が一般的で、多額の分析経費と時間を要した。

しかし近年、近赤外線分光分析方式による魚類脂肪測定器が開発され、非破壊検査で極めて**迅速かつ安価に魚類の脂肪を測定**することが可能となつた

本事業で漁獲したビンナガの脂肪含有量データを測定



実際の測定の様子

【分析器の特徴】

- ・対象物を傷つけずに内部の成分を計測
- ・小型軽量・電池駆動で、漁船の中で最も魚の計測が可能
- ・見やすい液晶表示
- ・最短計測時間1秒
- ・シンプルで簡単な操作
- ・パソコンとの連携も可能、等



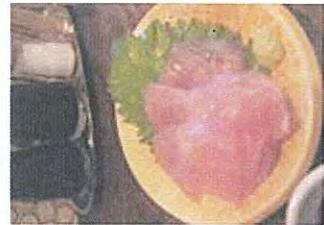
ハンディタイプ近赤外分光分析器



H23年度にビンナガの選別技術マニュアルを作成

遠洋まぐろ船として協力
近海船による
生鮮ビンナガ

加工業者とも連携・協議を行い、ビンナガの脂肪含有量に応じた「選別基準」を作成。



ビンナガのトロであるビントロの刺身

船舶・乗組員の安全性について

1. 点検整備の励行

毎日の点検

航海・操業中においても、燃料、潤滑油、冷却水、過給機、各種管系等については毎日チェックシートを用いて点検を行う。その他、機器の運転時間に応じた点検、消耗品の交換も行う。

| 点検部 | 点検項目 | 点検日時 | | | | | | |
|----------|------------------|------|---|---|---|---|---|---|
| | | 月 | 火 | 水 | 木 | 金 | 土 | 日 |
| 燃料部 | 作業内容 | / | / | / | / | / | / | / |
| 燃料噴射ポンプ | カム室潤滑油量点検 | | | | | | | |
| 燃料油コシル | ドレン抜き | | | | | | | |
| 燃料油タンク | 油量点検 | | | | | | | |
| 燃焼フードポンプ | 沈殿物・水分の排出 | | | | | | | |
| 潤滑油サンプタ | オイルシールよりの油もれ点検 | | | | | | | |
| 潤滑油コシル | 油量の点検 | | | | | | | |
| 燃料噴射ポンプ | ドレン抜き | | | | | | | |
| 潤滑油コシル | ハンドルをまわす | | | | | | | |
| 冷却水ポンプ | カゴカシル部よりの漏れ水点検 | | | | | | | |
| 冷却清水 | 水量点検・補給 | | | | | | | |
| 始動空気槽 | 圧力点検 | | | | | | | |
| 通給機 | ドレンの排出 | | | | | | | |
| 各種管系 | エアーフィルター(スパンジ)洗浄 | | | | | | | |
| 機関外観 | モレ点検 | | | | | | | |
| | ボルトナットのゆるみ・油モレ点検 | | | | | | | |

早めの整備・部品交換等

使用時間に応じて交換することなどになっているような部品等についても、早めに交換を行う。

洋上での早めの整備・部品交換の例

・主機FO(燃料)弁の整備
通常3000時間に一度
→ 2000時間に一度整備

・補機FO(燃料)弁の整備
通常800時間に一度
→ 500時間に一度整備

・部品交換の例
燃料噴射部のノズルチップ等
320日の航海で
主機は2回、補機は7回整備

法定定期検査

船舶安全法検査

船舶の安全のための構造・設備等が良い状態であり、必要な整備を行っているかを確認するために義務付けられている検査
(総トン数20トン以上の漁船に適用)
定期検査:5年ごと
中間検査:定期検査から2~3年目の中間
※20トン未満漁船については日本小型船舶検査機構
が実施(12海里未満を除く)



2. 安全装備の充実・衛生面への配慮



資源への配慮

資料12

①航海日数の削減

現状航海パーション

| 一航海 365日 | 航海期間 325日 | | 操業日 263日 | 在港期間 40日 | 適水 22日 | 往復 40日 | 操業日 258日 |
|-------------|------------------|-------------|-------------|-------------|-----------|-----------|-------------|
| | 航 海 期 間 | 操 業 日 | | | | | |

※現状航海期間325日
(操業日263日)を改革後
操業日を5日減少させ
航海期間を320日(操業日
258日)とする

改革後の航海パーション

| 一航海 365日 | 航海期間 320日 | | 操業日 22日 | 在港期間 45日 | 適水 40日 | 往復 40日 | 操業日 258日 |
|-------------|------------------|-------------|------------|-------------|-----------|-----------|-------------|
| | 航 海 期 間 | 操 業 日 | | | | | |



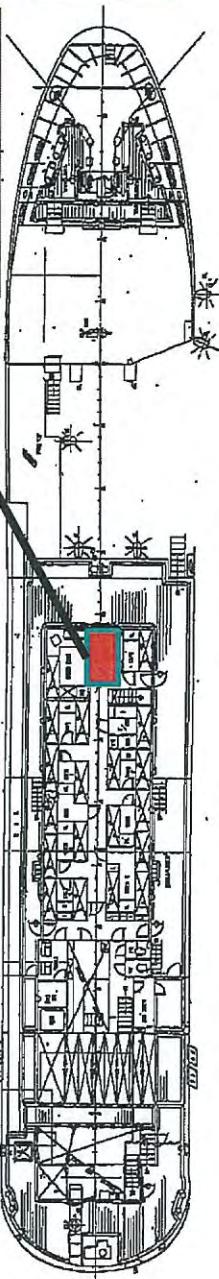
【見込まれるメリット】

- ①資源への配慮 現状1回操業漁獲 1.448トン → (5日操業短縮で) 7.24トン漁獲削減
- ②燃油使用量の圧縮 現状燃油消費量936kl→(5日操業短縮で) 922kl($\Delta 14\text{kl}$)→(15.1%省エネ対策で) 782.8 kl($\Delta 139.2\text{ kl}$)
- 現状より数量合計で153.2 kl、金額で10,458千円削減(燃油単価68,266円/kL換算)(資料5)
- ③餌料費の圧縮 現状は操業1回当たり69,155円 → (5日操業短縮で) 345千円削減
- ④在港期間の増加 現状40日 → 45日、乗組員の休養期間の増加

②オブザーバー用船室の確保



船室を確保し、オブザーバーを乗船



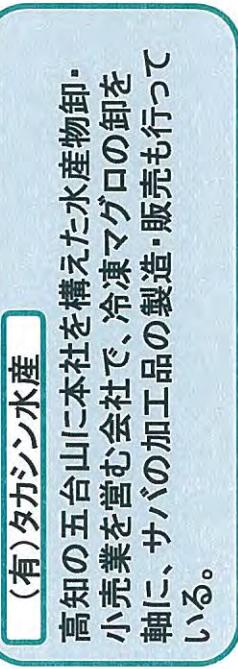
科学データーの提供により、国際的
な漁業管理機関における適切な資
源管理措置導入に貢献

連携する地元流通加工業者((有)タカシン水産)について

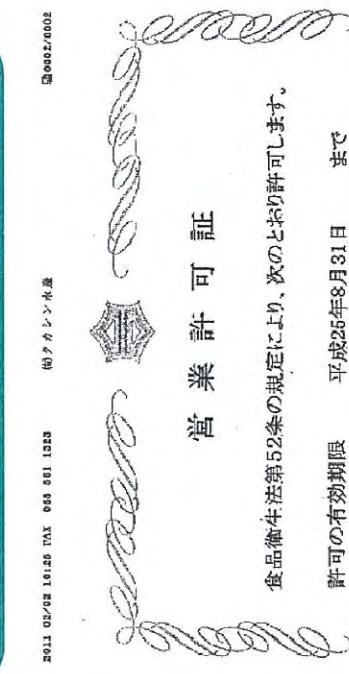
資料13

(有)タカシン水産

高知の五台山に本社を構えた水産物卸・小売業を営む会社で、冷凍マグロの卸を中心、サバの加工品の製造・販売も行っている。



高知県マグロ船主組合と協力し、漁獲物のビンナガを
△刺身商材として販売
△新たな食材として販売
△新たな加工製品として加工販売



有限会社タカシン水産
(室戸加工場)



真空梱包機



スキッナー作業中



有限会社タカシン水産
(本社:高知市五台山)

※ JF高知県漁協のHP等より

ビンナンガの住向先について



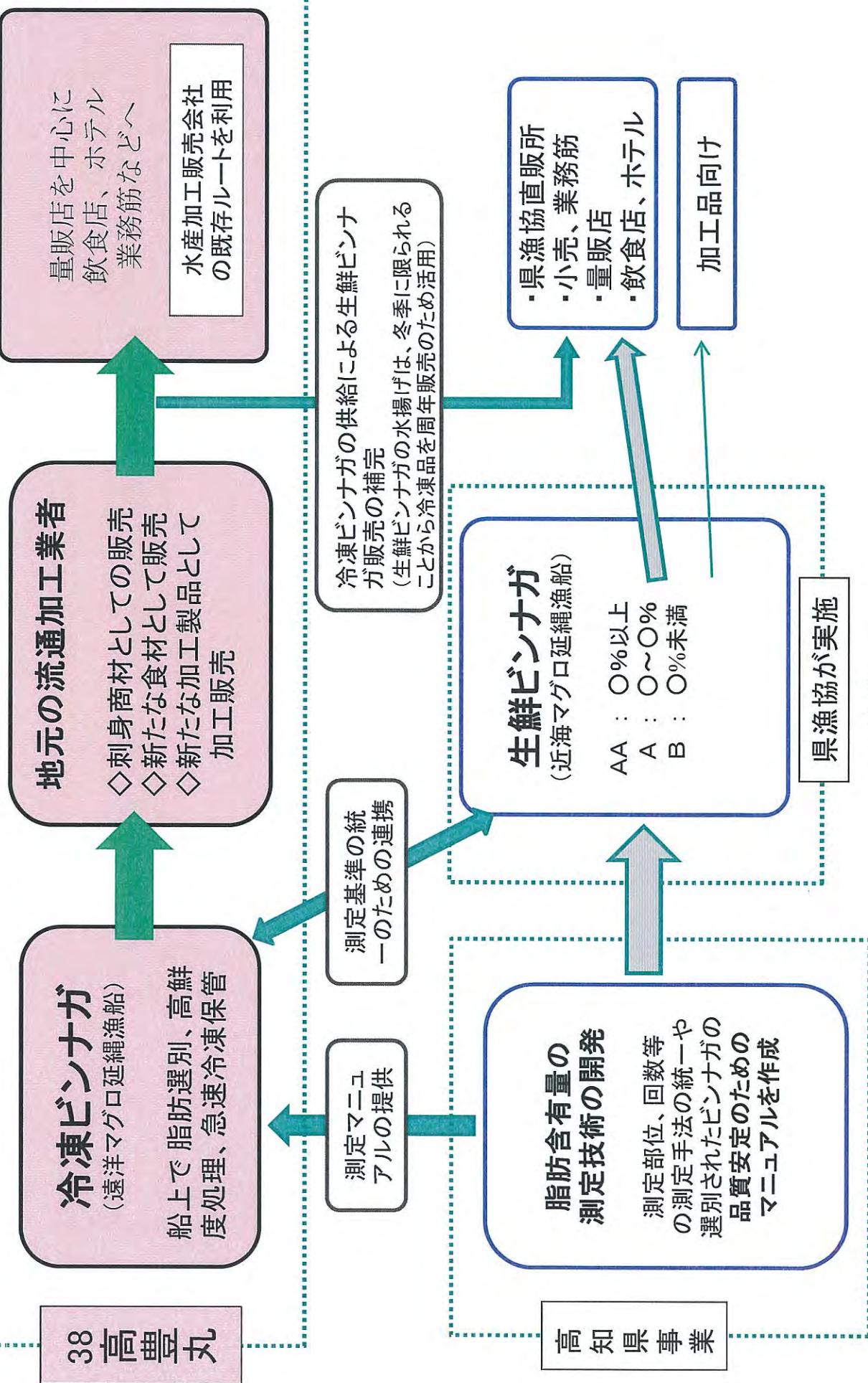
資料 14

| 漁法別 | 主な水揚港 | 主な仕向先 | 仕向割合 |
|---------|---------------|---------------------------------|-----------------|
| 近海かつお釣り | 千葉・勝浦等 | 殆ど缶詰向け 一部東南アジア向け 一部生節原料向け | 約2割 |
| 近海まぐろ延縄 | 和歌山・那智 勝浦等 | 回転寿司、スーパー等の 刺身用生鮮向け | 約8割 |
| 遠洋かつお釣り | 焼津、枕崎等 | 加工(缶詰等)向け | 約1割 |
| 遠洋まぐろ延縄 | 清水、焼津等 | 刺身用生鮮向け (一部ネギトロ等の生鮮加工向け) | 約9割 |
| | | 殆どが 生鮮 向け | 殆どが 生鮮 向け |

流通販売業者・高知県漁協・高知県との連携



資料15—①



38 高豊丸

遠洋まぐろ販売促進事業(高知県) H23要求額 1,000千円(H22 1,000千円)

資料15—②

H22実績

(1)はえ縄漁業の優位性の普及啓発活動
ア テンション、ブルゾン、のぼり、チラシを作成の上、以下のイベントで使用・配布
イ 既存のDVDを利用し、以下のイベントで遠洋まぐろ延縄漁業の生産・流通の一連の流れを紹介

| 出展イベント名 | 年月日 | 来客数 |
|---------------|----------------------------------|---------------|
| 年末まぐろ消費拡大直販市 | 平成22年12月25日(土) 平成22年12月26日(日) | 450人 600人 |
| 第1回土佐のおさかなまつり | 平成23年1月23日(日) | 1500人 (目標) |
| | | 1,431千円実績見込 |

(2)漁獲物の商品開発・モニター実施

ア まぐろ船主組合による商品開発の検討
(ア)メバチマグロの赤身を利用した商品開発
・クリームコロッケなど4種類
(イ)胃袋(未利用部位)を利用した商品開発
・煮付け(醤油味)など4種類
イ 民間企業(水産加工会社)に委託し商品開発
・上記アでまぐろ船主組合が提案した試作品を一定規模で製品化
ウ 試作品のモニターの実施
・上記イで企画された試作品の試食モニターを以下イベント時に実施
→モニター結果を試作品にフィードバックさせ、最終的な商品化

| 出展イベント名 | 年月日 | 試食サンプル数 |
|--------------|----------------------------------|------------|
| 年末まぐろ消費拡大直販市 | 平成22年12月25日(土) 平成22年12月26日(日) | 300 300 |

課題

- ①さらなる商品開発による漁獲物の付加価値向上
- ②商品化が予定されているものの、販売先が確保されていない。
- ③はえ縄漁業の優位性の普及性の啓発活動(は継続的な活動が必要)

H23実施

■目指すべき姿
遠洋まぐろ漁船関係者の所得向上

1,278千円事業費見込

(1)漁獲物の商品開発
・腸(未利用部位)を利用した商品開発
・高鮮度処理のビンナガマグロ
クロマグロ並の船上処理し、差別化されたビンナガを刺身商材やその他缶詰以外の食材(酢締食品、タタキ商品、漬丼用等)とし新たな商品開発を行う。

566千円事業費見込

(2)商品販売の営業
①素材(胃袋等の冷凍品、調理方法の紹介と共に)
・営業先:居酒屋、レストラン、漁心市(室戸中心に高知県内)
②調理済みの冷戦品(H22年度商品化企画したもの)など
・営業先:道の駅、アンテナショップ、漁心市(室戸中心に県内)
・製造・民間水産加工会社にOEM生産
(まぐろ船主組合名で販売)

(3)はえ縄漁業の優位性の普及啓発活動
216千円事業費見込

■目標

- ・普及啓発活動の継続
- ・販売可能な商品開発
- ・販売体制の構築

—20—

今後の重点的な取り組み

- 首都圏に新アンテナショップがオープン
→販売の拠点にどもらす、業務筋（量販店などの小売店や卸業者、料理店など）を対象とする外商活動を基軸として、県産品の販路開拓と販売拡大に挑戦します。
- 関西・中部地区における地産外商の加速化
→これまでの取り組みを基礎に、さらにワンランクアップを目指します。
- 地産外商公社の体制強化
→外商活動の責任者に外部人材を登用し、売り手へのアドバイス、フィードバックをさらに充実させます。
- 商品の磨き上げのための補助金を創設
→首都圏新アンテナショップにおけるテストマーケティング（要申込）を通じて把握した市場ニーズに基づく磨き上げを支援します。
- 高知県が強みを持つ農水産物（例：ナス、ニラ、ピーマン、ショウガ）につき、外商加速化戦略の構築
→生産、加工、流通、販売までをトータルに検討し、戦略を実践します。
- 生産管理の高度化に向けた支援体制の強化
【例】外商活動に必要な高度な衛生管理の普及に向けて、集合研修の機会及び専門家による個別指導をさらに充実させます。

水産業（主な例）

- 生産物（鮮魚）の売上高を伸ばすための戦略
 - ・生産物の量の確保、質の向上及び市場競争性の導入を追及した生産地人札価格の向上→黒潮牧場の整備、カツオ船への活餌供給体制の確立、漁場の回復、新規就業者への支援、产地市場の拠点化・オープン化
 - ・県漁協による「土佐の魚」への付加価値向上
 - ⇒県漁協の流通販売事業に関する取組強化
 - ⇒養殖生産者グループの育成、養殖生産者の販路開拓支援
 - ⇒土佐の魚の消費拡大（県産水産物のPRなど）
 - ⇒県内向け消費拡大対策、県外向け消費拡大対策
 - 漁業費用を削減するための戦略
 - ・供給価格引下げの仕組改善→県漁協の経営合理化、県漁協のサービス改善と人材育成
 - ・個別経営体への指導（ノート面での構造改善への支援、養殖技術の向上）
 - ・漁業等の前処理加工事業への参入を支援
 - ・港在型、体験型観光施設づくりに向けた取り組み
 - 中山間地域に脈わいを取り戻すための資源豊かな河川づくりに向けた戦略
 - ・河川資源の増強
 - ⇒種苗放流や生卵造成功など人工的対策、自然再生産が可能な河川づくり
 - ⇒春季における河川の利活用（アマゴ漁期の拡大）

前処理加工・冷蔵保管の事業化の推進
販路のある漁協や企業に標準化を働きかけ レシーフや養殖魚等を使った前処理加工の事業化に向けた具体的な取り組みがスタートした

県内外に売り込み
県内量販店10店舗において週3回土佐の魚を県漁協が直接供給
今後は県外の業務拡大、大消費地との取引拡大を目指す

県産水産物のPR活動を展開
テレビCMの放送（180回）、量販店や鮮魚店とタイアップしたキャンペーングの実施（115店舗）など、PR活動を展開→消費者の県産水産物への関心を喚起

消費地市場（大阪）関係者との交渉会を開催
2回開催・延べ46名の県内流通・加工事業者などが参加→新たな取引の成立、人的ネットワークの構築、大阪周辺の量販店における専用フェアの開催に繋がった

河川資源の増強
⇒種苗放流や生卵造成功など人工的対策、自然再生産が可能な河川づくり

春夏季制解禁のための調査と規制改正への準備
→漁業等の受入環境の整備、受入体制の強化、情報発信、商品販売への支援

高知県産業振興計画について

果敢に
挑戦!

動き出した!

高知県 産業振興計画

みんなが主役
高知の元気発進プロジェクト

PR版



トレーサビリティに対する取組みについて

統合型水産物 安全・安心ネットワーク

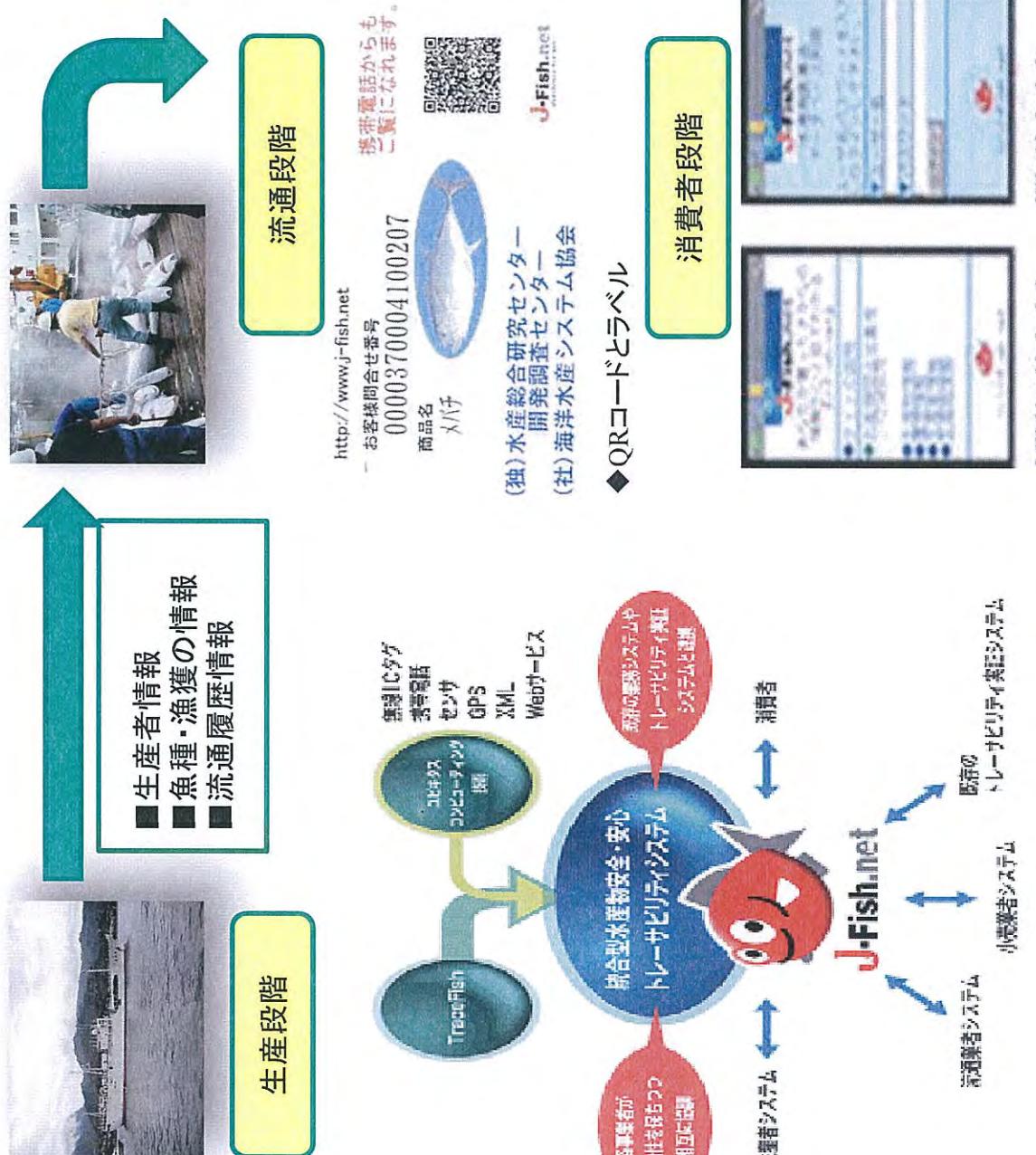


◎水産食品の安全・安心に関するさまざまな情報を探せるネットワーク化し、事業者や消費者に提供

◎トレーサビリティをシステムの基盤として、水産物の安全・安心を支援する機能をクラスタ化

◎我が国の水産業（生産）を起点として、加工、流通に関わる事業者、消費者、研究者、関係機関が参加する統合的・包括的な水産食品安全・安心データベース、情報交流の場を実現

◎利用者の規模や状況に応じて、誰もが利用しやすく、広く参加できるネットワークを構築



ラベル導入への取り組み

高鮮度保持処理ビンナガの
ブランドを示すラベル(案)

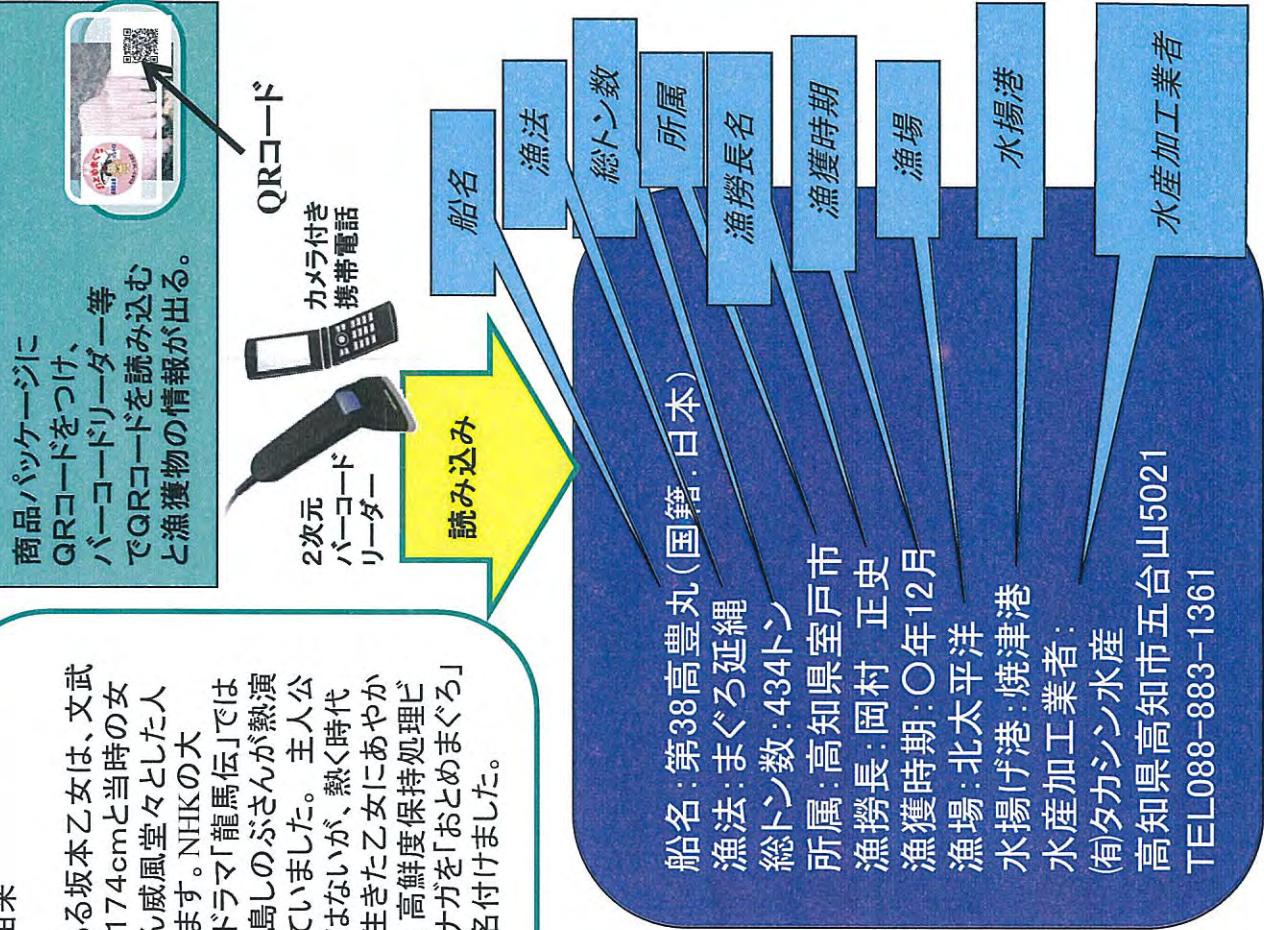


「おとめまぐろ」の由来

坂本龍馬の姉である坂本乙女は、文武両道に秀で、身長174cmと当時の女性としてはたいへん威風堂々とした人物だと言われています。NHKの大河ドラマ「龍馬伝」では寺島しのぶさんが熱演していました。主人公ではないが、熱く時代を生きた乙女にあやかり、高鮮度保持処理ビンナガを「おとめまぐろ」と名付けました。



坂本乙女

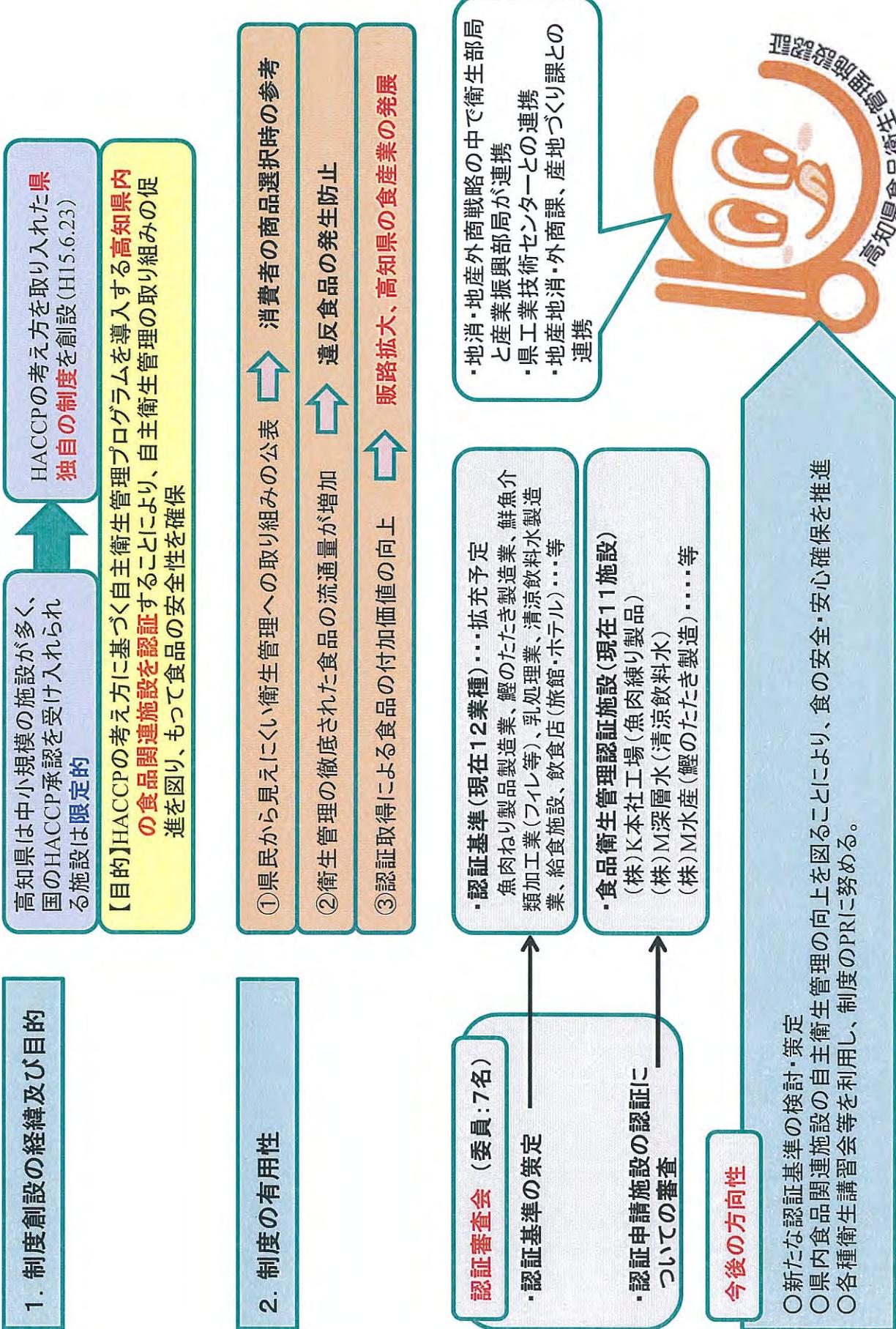


生産者情報 魚種・漁獲情報 流通履歴情報

- ラベルの使用条件**
- ①生きて漁獲された10kg以上のビンナガで高脂肪の魚体が対象
 - ②上記のビンナガを船上で迅速に脱血、神経抜き、内臓除去、洗浄処理を施す
 - ③脂肪測定基準に適った商品を提供

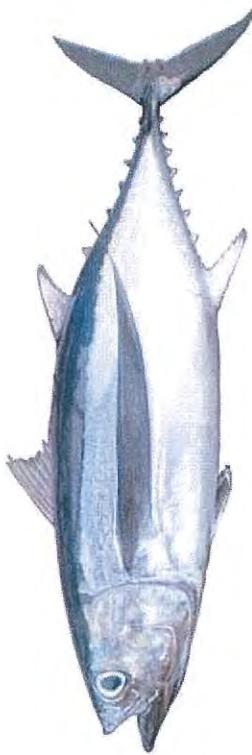
高知県食品衛生管理認証制度について

資料19



遠洋まぐろ延縄漁業プロジェクト改革計画 既存船活用作業部会（高知）

【再提出資料：概要】



ビンガムと
ビンタロの寿司

改革計画の目的

問題点

燃油・漁業資材の高止まりなどによる経営コストの
増大により、新船建造はもとより改修もままならな
い状況



目的

- ①省エネ対策によるコスト削減の取組及びビニンガの付加価値向上の取組を通じた収益性の向上により持続的な経営を目指す。
- ②加えて、地元高知県の流通加工業者と協力した刺身用ビニンガが販売の取組を通じ、販路拡大とこれまで希薄になっていた地元経済との関係を深める。

改革計画のイメージ
(赤字は新たに追加した取り組み)

- 生産に関する事項
- 流通・販売に関する事項
- アルファベットは取組記号

コスト削減の取り組み

環境・資源・安全への配慮

付加価値向上・生産額向上への取り組み

燃油費が漁労経費の1/3を占め、漁業経営を圧迫

燃料消費量の節減

操業短縮と省エネ取組で
10,458千円の削減

D 低燃費運航

5日間の操業短縮

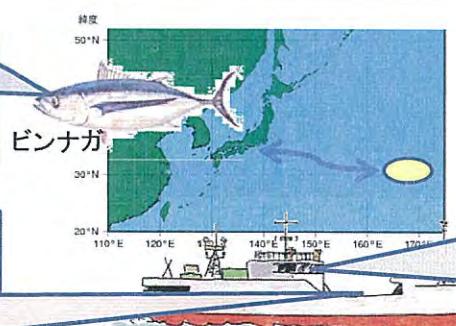
A 省エネ装置・PBCF
(プロペラボス・キップ
フイン)の導入

C 冷凍システムにインバータ
導入・冷凍ファン制御等

B 船底サンドブラスト処理・
省燃費型防汚塗料の使用

資源への配慮

J 操業日数の削減による
漁獲量の減少
・オブザーバー乗船



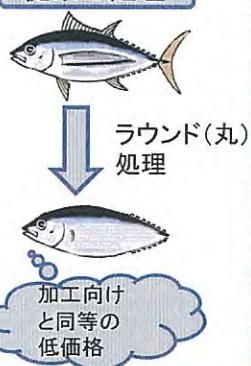
労働環境の改善

H 操業日数の5日間削減
→乗組員の休養増加
乗組員増員による作業量軽減
居住部エアコンの冷凍能力の改善
浴室のシャワーの増設
乗組員全員の賃金を1%UP

船舶・乗組員の安全性

I 波の打ち込み防止、転落防止用のネット敷設、点検の励行、部品早期交換等

従来の処理



F 脂質測定器による選別基準策定

10kg以上のトロビンナガ

生きて釣り上げられた大型魚を脂肪測定器で選別

漁獲物ビンナガの付加価値向上

E 高鮮度処理保持ビンナガの船上生産

脱血、神経抜き、頭・内蔵・エラ除去、洗浄後急速冷凍

ビンナガドレス処理

G 衛生面への配慮

さらなる清潔な商品生産のために甲板上作業場における硬質ゴムシートの設置、魚を船上に引き上げるための手かぎ類をステンレス一体型に変更、魚艤の木材露出部を硬質プラスチックで覆う処理を行う。

生産情報の記録

高鮮度処理ビンナガの地元販売

E 地元流通加工業者と協力した高鮮度処理ビンナガの地元販売



連携する加工・販売会社(高知市)

ブランド登録と高知県との連携

E 差別化を図るため、ブランド名として商標登録
高知県と協力し、県産品として消費拡大キャンペーンやイベントに積極的に参画

安全・安心な食材として
漁獲情報を開示

E 流通加工業者と連携した認定シールによる差別化



ブランドラベル(案)



QRコード

刺身商材として価格向上の潜在力のある高鮮度ビンナガの生産・販売、地元と連携したブランド化の推進等

収益性の確保・経営の安定的な継続と高齢化した漁船の代替船確保

遠洋まぐろ延縄漁業プロジェクト(既存船活用:高知県) 改革計画の改正ポイント



1. 労働環境の更なる改善

- 船上選別及びドレス加工作業導入に伴う作業増に見合うよう、賃金を1%UP



2. 資源への更なる配慮

- 科学データの提供を通じ、国際的な漁業管理機関において科学的資源評価を踏まえた適切な資源管理措置が導入されるよう、船室を確保しオブザーバーを乗船



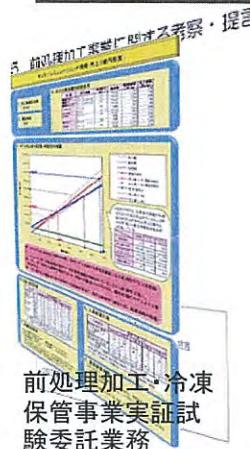
3. 衛生面への更なる配慮

- 流通加工業者は、HACCPの考え方を取り入れた県独自の認証制度である高知県食品衛生管理認証制度(高知県版ミニHACCP)の認証を受けるべく検討



4. その他

- 直前の航海で生産された高鮮度処理ビンナガを地元の流通加工業者を通じ高知市内の量販店で試験販売を行ったところ、①色持ち、鮮度が従前の冷凍品より長持ちする、②触感がよく、生感覚が残っている等の高評価を得た。
- 全国展開の大手回転寿司チェーンに当該試作品の漬け商品(ゆずみそ味)の提供を行い、同様の高評価を得ており、今年秋の高知県フェアに出品が検討されているところ。
- 高知県「前処理加工・冷凍保管事業実証試験委託業務」に係る水産加工事業促進検討委員会において、県内ホテル業界からは生鮮ビンナガは一年中あるものではないため、ビンナガの冷凍加工商品は高評価。売り先・売り方を掘り起こしていけば商売になるとの意見が出されている。



何故ビンナガがあるのか？

その1 単価UPの可能性

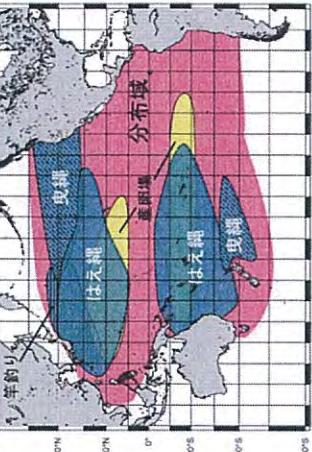
- ・延縄のビンナガは丸（ラウンド）処理されており、10kg以上の比較的大型魚でも小型魚（加工向け）の価格が適用されていること。
- ・近年回転寿司等の生鮮需要も根強くなっていることから、メバチやキハダのような高鮮度処理を施せば、新しい設備投資等のコストをかけずに単価UPが可能な商品としての潜在力がビンナガにはあると考えられるうこと。
- ・一船買い時には雑物として扱われていたビンナガの付加価値向上は、全ての遠洋まぐろ漁船の生産者側の収益改善に繋がる期待があること。



ビントロ

その2 コスト減に繋がる漁場形成

- ・ビンナガは太平洋海域で温帯～熱帯にかけて広く分布し、大西洋・インド洋・太平洋・西経海域等の主漁場に比較して日本近海～東沖、北沖、ソロモン海域等我が国からの往復航が行いやすい水域で多く漁獲されることから、燃油費を初めとする航海コストの削減が図れるうこと。
- ・また、操業形態から本邦における乗組員の休養の確保も容易となると考えられること。



その3 資源への配慮

- ・中西部太平洋のメバチは現在国際漁業管理機関(WCPFC)において漁獲量を3割削減するための規制が行われており、小型魚を漁獲するまき網だけでなく、延縄としても当該魚種一辺倒ではなく、資源状態の比較的安定しているビンナガも対象とし、幅のある操業を行う必要があること。

| メバチ（中西部太平洋）の資源の現況（要約表） | |
|------------------------|----|
| 資源水準 | 中位 |
| 資源動向 | 減少 |

| ビンナガ（北太平洋）の資源の現況（要約表） | |
|-----------------------|-----|
| 資源水準 | 高位 |
| 資源動向 | 横ばい |

- ・高知県の産業振興計画の策定趣旨と合致している取り組みとして供給時期の限られている沿岸・近海まぐろ船の生鮮ビンナガの補完として超低温・高鮮度処理の冷凍ビンナガの供給を図り、地産地消・地産外商を含めたブランド化が時宜を得ていること。

その4 地域との連携

